

## P R E D L O G

# Z A K O N

## O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKREDITACIJI

### Član 1.

U Zakonu o akreditaciji („Službeni glasnik RS”, broj 73/10) u članu 2. stav 1. tačka 1) menja se i glasi:

„1) akreditacija je utvrđivanje od strane nacionalnog tela za akreditaciju da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve definisane za pojedine oblasti, kako bi se vršili određeni poslovi ocenjivanja usaglašenosti;”.

Tač. 5), 6) i 7) menjaju se i glase:

„5) ocenjivanje usaglašenosti je postupak kojim se utvrđuje da li su ispunjeni zahtevi određeni za proizvod, proces, uslugu, sistem, osobu ili telo;

6) pravila akreditacije su pravila nacionalnog tela za akreditaciju kojima se bliže uređuje način sprovođenja postupka akreditacije, zahtevi koje mora ispuniti podnositelj prijave za dobijanje akreditacije, kao i prava i obaveze učesnika u postupku dobijanja i održavanja akreditacije;

7) telo za ocenjivanje usaglašenosti je pravno lice ili deo pravnog lica koje obavlja poslove ocenjivanja usaglašenosti, uključujući ispitivanje, etaloniranje, sertifikaciju, kontrolisanje, ispitivanje osposobljenosti, verifikaciju i validaciju i proizvodnju referentnih materijala i druge poslove ocenjivanja usaglašenosti.”.

### Član 2.

Član 7. menja se i glasi:

„Član 7.

ATS mora da ispuni sledeće zahteve:

1) da bude nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje, kao i da obezbedi da ne dođe do komercijalnih pritisaka ni sukoba interesa sa telima za ocenjivanje usaglašenosti;

2) da u vršenju svojih aktivnosti bude objektivno i nepristrasno;

3) da obezbedi da odluke koje se odnose na potvrđivanje kompetentnosti donesu stručne osobe, koje nisu učestvovale u ocenjivanju;

4) da obezbedi zaštitu poverljivosti dobijenih informacija;

5) da utvrdi postupke ocenjivanja usaglašenosti za koje vrši akreditaciju prema relevantnim propisima i standardima;

6) da uspostavi postupke za efikasno upravljanje i odgovarajuće unutrašnje kontrole;

7) da ima na raspolaganju dovoljan broj kompetentnog osoblja;

8) da dokumentuje dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja osoblja koja bi mogla da utiču na kvalitet ocenjivanja i potvrđivanja kompetentnosti;

9) da uspostavi, sprovodi i održava postupke za nadgledanje rada i kompetentnosti relevantnog osoblja;

10) da verifikuje da se ocenjivanje usaglašenosti vrši na odgovarajući način, uzimajući u obzir veličinu korisnika usluga ocenjivanja usaglašenosti, sektor u kome posluje, njegovu strukturu, stepen složenosti tehnologije proizvodnje, kao i masovnu ili serijsku prirodu proizvodnog procesa;

11) da objavljuje godišnje finansijske izveštaje, izrađene u skladu sa zakonom i proverene od strane revizora.

Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.

Organizacija i način rada ATS utvrđuje se osnivačkim aktom, statutom i drugim opštim aktima ATS.”

### **Član 3.**

U članu 8. stav 1. tačka 1) posle reči: „utvrđuje” dodaju se zapeta i reč: „sprovodi”.

Posle tačke 2) dodaje se tačka 2a), koja glasi:

„2a) vodi javni registar eksterno angažovanih ocenjivača i tehničkih eksperata prema vrsti akreditacije i eksperata angažovanih za postupak odlučivanja o akreditaciji uvažavajući načela propisa kojima je regulisana zaštita podataka o ličnosti;”.

Tačka 3) menja se i glasi:

„3) učestvuje, odnosno predstavlja Republiku Srbiju u radu međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju i održava članstvo u Evropskoj organizaciji za akreditaciju (EA);”.

Stav 2. menja se i glasi:

„Bliži sadržaj i način vođenja javnih registara iz stava 1. tač. 2) i 2a) ovog člana utvrđuje ATS.”.

### **Član 4.**

Član 11. menja se i glasi:

„Član 11.

Organi ATS su:

- 1) Upravni odbor;
- 2) Direktor;
- 3) Nadzorni odbor.

Upravni odbor ima predsednika i četiri člana.

Predsednika i članove Upravnog odbora imenuje i razrešava osnivač.

Za predsednika Upravnog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.

Jednog člana Upravnog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije iz reda organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa.

Dva člana Upravnog odbora predlaže Privredna komora Srbije iz reda akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Jedan član Upravnog odbora predlaže se iz reda zaposlenih u ATS.

Nadzorni odbor ima predsednika i četiri člana.

Predsednika i članove Nadzornog odbora imenuje i razrešava osnivač.

Za predsednika Nadzornog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.

Jednog člana Nadzornog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije.

Jedan član Nadzornog odbora predlaže ATS iz reda zaposlenih u ATS.

Dva člana Nadzornog odbora predlaže Privredna komora Srbije iz reda akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Delokrug organa iz stava 1. ovog člana, uslovi za imenovanje predsednika i članova organa, način odlučivanja i druga pitanja značajna za rad organa uređuju se osnivačkim aktom ATS koji donosi osnivač.

Poslovanje i upravljanje ATS bliže se uređuje statutom ATS.”.

### **Član 5.**

U članu 12. stav 2. reč: „stručno” briše se, a posle reči: „akreditacije”, dodaju se zapeta i reči: „ustanovljava kriterijume za ocenjivače”.

Posle stava 2. dodaje se novi stav 3, koji glasi:

„Za predsednika Saveta za akreditaciju bira se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.”.

Dosadašnji st. 3-5. postaju st. 4-6.

### **Član 6.**

U članu 13. stav 1. menja se i glasi:

„Sredstva za rad ATS obezbeđuju se:

- 1) iz budžeta Republike Srbije;
- 2) iz drugih izvora, u skladu sa zakonom.”.

Stav 2. briše se.

Dosadašnji st. 3-6. postaju st. 2-5.

### **Član 7.**

U članu 14. stav 1. menja se i glasi:

„Postupak akreditacije pokreće se prijavom, koju telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi ATS.”.

Posle stava 5. dodaju se st. 6-12, koji glase:

„Postupak akreditacije traje najduže osam meseci od dana podnošenja prijave za akreditaciju.

Izuzetno, rok iz stava 6. ovog člana se može produžiti na pisani zahtev posnosioca prijave, i to najduže za četiri meseca od dana isteka roka iz stava 6. ovog člana.

U slučaju da ATS ne vrši, odnosno ne može da sprovede postupak akreditacije, o tome obaveštava podnosioca prijave u roku od 30 dana od prijema prijave.

U slučaju da ATS ne okonča postupak akreditacije u roku iz stava 6. odnosno iz stava 7. ovog člana, ATS je dužan je da izvrši povraćaj uplaćenog iznosa na ime troškova akreditacije na račun podnosioca prijave u roku od 30 dana od dana isteka roka iz stava 6. odnosno iz stava 7. ovog člana.

Ukoliko podnositelj prijave odustane od prijave za akreditaciju ATS ne vrši povraćaj uplaćenog iznosa na ime troškova akreditacije na račun podnosioca prijave.

ATS je dužan da sa dokumentacijom iz stava 3. ovog člana postupa u skladu sa aktima ATS o poverljivosti.

Predstavnik organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje određenih tehničkih propisa, može da učestvuje u delu postupka akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti u svrhu imenovanja odnosno ovlašćivanja, u svojstvu posmatrača, a uz poštovanje pravila poverljivosti i drugih opštih akata ATS.”.

### **Član 8.**

Član 15. menja se i glasi:

„Član 15.

Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene za pojedine oblasti, ATS donosi odluku o akreditaciji i izdaje sertifikat o akreditaciji u roku iz člana 14. stav 6. odnosno stav 7. ovog zakona.

Sertifikat o akreditaciji se izdaje na određeno vreme u skladu sa pravilima akreditacije.

Ako se tokom postupka akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ne ispunjava neki zahtev iz stava 1. ovog člana, ATS nalaže da podnositelj prijave sprovede korektivnu aktivnost, kada je to primenljivo.

Danom nalaganja korektivne aktivnosti ne produžava se rok za postupak akreditacije, osim ukoliko podnositelj prijave to zahteva u skladu sa članom 14. stav 7. ovog zakona.

Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ne ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana, ATS donosi odluku da se ne dodeli akreditacija.

Način sprovođenja postupka akreditacije bliže se uređuje pravilima akreditacije.”.

### **Član 9.**

U članu 18. stav 1. reči: „po istom postupku po kojem je i dodeljena” brišu se.

U stavu 3. posle reči: „obnovi” dodaju se reči: „ili da se obnovi akreditacija u promjenjenom obimu”.

Posle stava 3. dodaju se st. 4. i 5, koji glase:

„Postupak za obnavljanje akreditacije traje najduže četiri meseca od dana podnošenja prijave i sprovodi se shodno članu 15. ovog zakona.

Izuzetno, rok iz stava 4. ovog člana se može produžiti na pisani zahtev podnosioca prijave, i to najduže za četiri meseca od dana isteka roka iz stava 4. ovog člana.”.

### **Član 10.**

Član 19. menja se i glasi:

„Član 19.

Na odluke iz čl. 15, 17. i 18. ovog zakona može se izjaviti žalba koja se podnosi ATS u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke.

O žalbi iz stava 1. ovog člana Komisija za žalbe (u daljem tekstu: Komisija) donosi odluku u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.

Komisiju, kao stalno telo, obrazuje Upravni odbor ATS od: jednog člana iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije, jednog člana iz reda eksperata za laboratorijske, jednog člana iz reda eksperata za kontrolna tela, jednog člana iz reda eksperata za sertifikaciona tela, jednog člana koji je predstavnik tela za ocenjivanje usaglašenosti iz drugih oblasti akreditacije, jednog člana na predlog Privredne komore Srbije, dva člana iz nacionalnog tela za standardizaciju i po jednog člana iz organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa.

Član Komisije iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije je predsednik Komisije.

Predsednik Komisije, za odlučivanje po svakoj pojedinačnoj žalbi, određuje dva člana Komisije, u zavisnosti od oblasti koja je predmet žalbe.

Članovi Komisije koji odlučuju o pojedinačnoj žalbi ne smeju imati poslovni interes, niti biti osobe koje su posredno ili neposredno bile uključene ili povezane sa aktivnostima koje su predmet žalbe.

Po potrebi na predlog predsednika Komisije, u radu Komisije, bez prava glasa, mogu učestvovati i nezavisni stručnjaci iz oblasti koja je predmet žalbe.

Način obrazovanja i rada Komisije bliže se uređuje propisom koji donosi ministar nadležan za poslove akreditacije.

Odluka iz stava 2. ovog člana je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.”.

### **Član 11.**

Član 21. menja se i glasi:

„Član 21.

Telo za ocenjivanje usaglašenosti može podneti zahtev za akreditaciju telu za akreditaciju druge države u sledećim slučajevima:

1) ako ATS prestane sa radom;

2) ako ATS ne vrši akreditaciju za određena ocenjivanja usaglašenosti za koja je podneta prijava ili prethodno nije izvršeno upućivanje na određeno inostrano nacionalno akreditaciono telo;

3) ako ATS nije uspešno prošlo kolegijalno ocenjivanje u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.

U slučaju da ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države.

U postupku akreditacije iz stava 2. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač.

ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države, odnosno tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, da sproveđe postupak akreditacije ili da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, shodno stavu 1. ovog člana.”.

### **Član 12.**

U članu 23. posle stava 1. dodaju se st. 2-4, koji glase:

„ATS jednom godišnje podnosi osnivaču izveštaj o radu, koji sadrži Finansijski izveštaj i Izveštaj o realizaciji godišnjeg programa rada, na saglasnost.

Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, po potrebi može tražiti i dodatne informacije, odnosno izveštaje od ATS, naročito o razvoju odgovarajućih programa, odnosno šema akreditacije prema zahtevima tehničkih propisa i o rezultatima sprovedenog postupka nadzora nad radom akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.”.

### **Član 13.**

U roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, ATS i organi, odnosno organizacije nadležni za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa su u obavezi da zaključe protokole o saradnji.

Protokoli iz stava 1. ovog člana sadrže naročito: način razmene informacija o postupcima akreditacije u svrhu imenovanja, ovlašćivanja i drugih pitanja povezanih sa sprovođenjem tehničkih propisa, nadzoru nad telima za ocenjivanje usaglašenosti prema zahtevima tehničkih propisa, načinu učešća predstavnika organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa u delovima postupka akreditacije neophodne za sprovođenje tehničkih propisa, kao i informacije o tehničkim propisima u pripremi u cilju razvijanja novih šema akreditacije.

Odluka o osnivanju ATS uskladiće se sa odredbama ovog zakona u roku od tri meseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Propis iz člana 10. ovog zakona ministar nadležan za poslove akreditacije doneće u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Statut ATS uskladiće se sa odredbama ovog zakona u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Pravila akreditacije uskladiće se sa odredbama ovog zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Statuta ATS usklađenog sa odredbama ovog zakona.

Sertifikati o akreditaciji izdati do dana stupanja na snagu ovog zakona važe do isteka perioda za koji su izdati.

Postupci akreditacije koji su započeti pre stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po propisima koji su važili do dana stupanja na snagu ovog zakona.

### **Član 14.**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”, osim odredaba člana 6. ovog zakona, koje stupaju na snagu danom početka primene zakona kojim se uređuju republičke administrativne takse, kojim će se propisati visina taksi za troškove postupka akreditacije.

## OBRAZLOŽENjE

### I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENjE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 97. stav 1. tačka 6. Ustava Republike Srbije, kojim se utvrđuje da Republika Srbija, uređuje i obezbeđuje, između ostalog, jedinstveno tržište, pravni položaj privrednih subjekata i sistem obavljanja pojedinih privrednih i drugih delatnosti.

### II. RAZLOZI ZA DONOŠENjE ZAKONA

Oblast akreditacije je uređena Zakonom o akreditaciji („Službeni glasnik RS”, broj 73/10, u daljem tekstu: Zakon), kao i podzakonskim aktima donetim na osnovu tog zakona. Ovaj zakon nije u potpunosti usaglašen sa evropskom regulativom u delu koji se odnosi na oblast akreditacije – Uredba Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008 (u daljem tekstu: Uredba 765/2008) kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima, koja je važila u vreme njegovog donošenja, a na snazi je i sada. Pored potrebe dodatnog usaglašavanja sa pomenutom evropskom uredbom, nakon perioda primene ovog zakona u trajanju od osam godina praksa je pokazala da je u cilju efikasnijeg obavljanja poslova iz oblasti akreditacije neophodno izmeniti odnosno dopuniti postojeća zakonska rešenja.

U cilju daljeg unapređenja oblasti akreditacije u Republici Srbiji i usklađivanja sa pomenutom evropskom regulativom, izmenama i dopunama su preciznije definisani određeni pojmovi koji, pored ostalog, sublimiraju u sebi i poslove koje obavljaju tela za ocenjivanje usaglašenosti za koje Akreditaciono telo Srbije daje akreditaciju. Naime, Akreditaciono telo se svojevremeno obratilo Ministarstvu privrede radi tumačenja odredaba važećeg zakona zbog postojanja nedoumice u kontekstu mogućnosti akreditacije od strane Akreditacionog tela Srbije tela za ocenjivanje usaglašenosti za organizaciju šema ispitivanja sposobljenosti laboratorija (PT provajdera). Preciznim definicijama se ova nedoumica otklonila. U cilju dodatnog usklađivanja sa Uredbom 765/2008 detaljno su propisani i uslovi koje ATS, kao nacionalno akreditaciono telo, mora ispunjavati.

Prilikom priprema izmena i dopuna predлагаč je takođe imao u vidu i jačanje transparentnosti rada Akreditacionog tela Srbije naročito imajući u vidu anketu koju je među akreditovanim telima za ocenjivanje usaglašenosti sprovelo Ministarstvo privrede u saradnji sa Privrednom komorom Srbije. Anketa je imala za cilj prikupljanje podataka o efikasnosti funkcionisanja sistema akreditacije u Republici Srbiji. Analiza ankete je pokazala, pored potrebe transparentnijeg rada nacionalnog tela za akreditaciju, da je u interesu privrede i pravne sigurnosti celishodno definisanje rokova za postupak akreditacije što je predлагаč definisao izmenama i dopunama važećeg zakona. Ova potreba je potvrđena i pravnom analizom Komiteta za ljudska prava pri analizi usklađenosti Zakona o akreditaciji sa principima Zakona o opštem upravnom postupku. Predлагаč je za slučaj da Akreditaciono telo Srbije ne okonča postupak akreditacije u predviđenom roku predvideo i vraćanje sredstava podnosiocu prijave, u cilju obezbeđivanja pravne sigurnosti korisnika usluga akreditacije. Takođe, u cilju jačanja transparentnosti predлагаč je predvideo vođenje javnog registra ocenjivača i eksperata uključenih u postupak akreditacije. Imajući u vidu da je analiza pomenute ankete pokazala da podnosioci prijava za akreditaciju ne raspolažu informacijom o primjenjenoj metodologiji za obračun troškova akreditacije, kao i mišljenje Ministarstva finansija, zauzet je stav da se odredbe o visini troškova akreditacije definišu kroz zakon koji reguliše republičke administrativne takse.

Jedan od razloga za donošenje izmena i dopuna Zakona o akreditaciji sadržan je u potrebi jačanja nadzora ministarstva nadležnog za poslove akreditacije -

Ministarstva privrede (u daljem tekstu: Ministarstvo) nad ustanovom kojoj je u skladu sa članom 5. važećeg Zakona o akreditaciji povereno vršenje poslova akreditacije – Akreditacionim telom Srbije, a sve u cilju pravilnog funkcionisanja sistema akreditacije i preduzimanja odgovarajućih mera, kada je to potrebno. Takođe, u cilju efikasnijeg vršenja nadzora nad radom Akreditacionog tela Srbije ukazala se potreba da se preciznije definišu odredbe koje se tiču imenovanja članova i predsednika organa Akreditacionog tela Srbije radi obezbeđivanja većeg uticaja nadležnog ministarstva u radu tih organa.

U praksi se pokazalo da je neadekvatan i sastav Komisije za žalbe Akreditacionog tela Srbije, imajući u vidu da su po važećem rešenju u sastavu Komisije predstavnici iz reda eksperata za laboratorije, za sertifikaciona, odnosno kontrolna tela za ocenjivanje usaglašenosti. Naime, praksa je pokazala da s obzirom na delokrug poslova tela za ocenjivanje usaglašenosti iz čijeg reda je izabran član Komisije, zbog konkurenčkih poslovnih interesa, može biti ugrožena nepristrasnost njenog rada. U tom smislu se u cilju obezbeđivanja nepristrasnosti i jačanja efikasnosti rada Komisije za žalbe ukazala potreba za propisivanjem njenog novog sastava i načina odlučivanja, te su radi daljeg usaglašavanja sa Uredbom 765/2008 uključene su izmene koje se odnose na postupak rešavanja po žalbi na odluke Akreditacionog tela Srbije.

Takođe, razlog za izmene leži i u potrebi jačanja saradnje svih resornih organa odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa sa Akreditacionom telom Srbije u smislu razmene neophodnih informacija i učešća njihovih predstavnika, kao posmatrača, u ocenjivačkom delu postupka akreditacije, u slučaju kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja odnosno ovlašćivanja.

Predlagač je, radi stvaranja uslova za ispunjavanje zahteva za članstvo Republike Srbije u Svetskoj trgovinskoj organizaciji (STO) i EU, prilikom izrade izmena i dopuna ovog zakona, pored ostalog, uvažio sve zahteve gore pomenute Uredbe br. 765/2008 kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju kao i zahteve relevantnog međunarodnog standarda koji se odnosi na ocenjivanje usaglašenosti tj. zahteve za akreditaciona tela koja akredituju tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Budući da se rešenja predložena ovim zakonom odnose na materiju koja se nije mogla urediti drugim pravnim aktom, a da su navedene izmene i dopune u skladu sa razvojem akreditacije u Evropi, preporukama i procedurama međunarodnih organizacija za akreditaciju, kao i potrebama privrede Republike Srbije, predlaže se usvajanje ovog zakona.

### **III. OBJAŠNjENjE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH REŠENjA**

**Članom 1.** vrši se izmena u postojećim definicijama kao i dopuna definicija radi boljeg razumevanja zakona i usklađivanja sa Uredbom 765/2008.

**Članom 2.** menja se član 7. Zakona u cilju dodatnog usklađivanja sa Uredbom 765/2008, tako što se vrši preciziranje zahteva koje ATS, kao nacionalno akreditaciono telo, mora ispunjavati.

**Članom 3.** vrše se izmene i dopune člana 8. Zakona. Ovom odredbom se uvodi i novi javni registar koji vodi Akreditaciono telo Srbije radi jačanja transparentnosti njegovog rada, a što je u interesu privrede.

**Članom 4.** menja se član 11. Zakona, i uređuju se organi Akreditacionog tela Srbije i definiše se imenovanje predsednika i članova tih organa.

**Članom 5.** vrše se izmene i dopune člana 12. Zakona, tako što se dopunjava obim poslova Saveta za akreditaciju i jača uloga ministarstva nadležnog za poslove akreditacije u smislu da se propisuje da je predsednik Saveta za akreditaciju predstavnik tog ministarstva.

**Članom 6.** izvršene su izmene u članu 13. Zakona, u pogledu izvora finansiranja sredstava za rad Akreditacionog tela Srbije.

**Članom 7.** izvršene su izmene i dopune člana 14. Zakona, tako što je oročen postupak akreditacije, a definisane su posledice za Akreditaciono telo Srbije u slučaju nezavršavanja postupka u propisanom roku, sve u cilju obezbeđivanja pravne sigurnosti i zaštite interesa privrede. Ovim članom je uvedena i mogućnost učešća predstavnika organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, u delu postupka akreditacije u svojstvu posmatrača, i to u slučaju kada se vrši akreditacija u svrhu imenovanja.

**Članom 8.** izvršena je izmena člana 15. Zakona, tako što se definišu detalji postupka akreditacije, kao što su izdavanje sertifikata o akreditaciji, slučajevi kada se nalaže korektivne aktivnosti, slučaj donošenja odluke da se ne dodeli akreditacija.

**Članom 9.** izvršene su izmene i dopune člana 18. Zakona kojima je oročen postupak obnavljanja akreditacije i propisuje se mogućnost eventualnog produženja tog roka.

**Članom 10.** izvršene su izmene člana 19. Zakona, kojima se određuje sastav Komisije za žalbe koja odlučuje po žalbama na odluke Akreditacionog tela Srbije i kojima se propisuje da se način obrazovanja i rada Komisije za žalbe bliže uređuje propisom koji donosi ministar nadležan za poslove akreditacije.

**Članom 11.** izvršene su izmene člana 21. Zakona kojima se preciznije definišu uslovi za prekograničnu akreditaciju radi usaglašavanja sa Uredbom 765/2008.

**Članom 12.** izvršene su dopune člana 23. Zakona kojima se propisuje izveštavanje ministarstva nadležnog za poslove akreditacije od strane Akreditacionog tela Srbije.

**Članom 13.** je propisana obaveza zaključivanja protokola o saradnji između Akreditacionog tela Srbije i organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, radi bolje saradnje i razmene informacija. Takođe ovim članom se ustanovljavaju rokovi u kojim se donose podzakonski akti i drugi dokumenti za sprovođenje ovog zakona. Ovim članom propisano je i važenje sertifikata o akreditaciji izdatih do dana stupanja na snagu ovog zakona, kao i postupak po kome će se okončati postupci akreditacije koji su započeti pre stupanja na snagu ovog zakona.

**Članom 14.** propisuje se stupanje na snagu ovog zakona.

#### IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nisu potrebna dodatna sredstva iz budžeta Republike Srbije.

#### V. ODREDBE ZAKONA O AKREDITACIJI KOJE SE MENJAJU, ODNOŠNO DOPUNJUJU

##### Član 2.

Pojedini izrazi upotrebljeni u ovom zakonu imaju sledeće značenje:

1) akreditacija je utvrđivanje od strane nacionalnog tela za akreditaciju da li telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih, odnosne međunarodnih i evropskih standarda, i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve definisane za pojedine oblasti, kako bi se vršili određeni poslovi ocenjivanja usaglašenosti;

1) AKREDITACIJA JE UTVRĐIVANJE OD STRANE NACIONALNOG TELA ZA AKREDITACIJU DA TELO ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI ISPUNJAVA ZAHTEVE ODGOVARAJUĆIH SRPSKIH STANDARDA KOJIMA SU PREUZETI HARMONIZOVANI STANDARDI I KADA JE PRIMENLJIVO, SVE DODATNE ZAHTEVE DEFINISANE ZA POJEDINE OBLASTI, KAKO BI SE VRŠILI ODREĐENI POSLOVI OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI;

- 2) sertifikat o akreditaciji je dokument kojim se potvrđuje da je telo za ocenjivanje usaglašenosti kompetentno za obavljanje poslova ocenjivanja usaglašenosti, za određenu oblast i obim;
- 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;
- 4) kompetentnost je potvrđena sposobnost za obavljanje poslova ocenjivanja usaglašenosti;
- 5) ~~ocenjivanje usaglašenosti je svaka aktivnost kojom se utvrđuje da li su ispunjeni određeni zahtevi koji se odnose na proizvod, proces, uslugu, sistem ili osobu;~~
- 5) OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI JE POSTUPAK KOJIM SE UTVRĐUJE DA LI SU ISPUNJENI ZAHTEVI ODREĐENI ZA PROIZVOD, PROCES, USLUGU, SISTEM, OSOBU ILI TELO;
- 6) ~~pravila akreditacije su pravila nacionalnog tela za akreditaciju kojima se definiše postupak akreditacije, zahtevi koje mora ispuniti podnositelj prijave za dobijanje akreditacije, kao i prava i obaveze učesnika u postupku dobijanja i održavanja akreditacije;~~
- 6) PRAVILA AKREDITACIJE SU PRAVILA NACIONALNOG TELA ZA AKREDITACIJU KOJIMA SE BLIŽE UREĐUJE NAČIN SPROVOĐENJA POSTUPKA AKREDITACIJE, ZAHTEVI KOJE MORA ISPUNITI PODNOSILAC PRIJAVE ZA DOBIJANJE AKREDITACIJE, KAO I PRAVA I OBAVEZE UČESNIKA U POSTUPKU DOBIJANJA I ODRŽAVANJA AKREDITACIJE;
- 7) ~~telo za ocenjivanje usaglašenosti je pravno lice ili deo pravnog lica koje obavlja poslove ocenjivanja usaglašenosti, uključujući ispitivanje, etaloniranje, sertifikaciju i kontrolisanje;~~
- 7) TELO ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI JE PRAVNO LICE ILI DEO PRAVNOG LICA KOJE OBAVLJA POSLOVE OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI, UKLJUČUJUĆI ISPITIVANJE, ETALONIRANJE, SERTIFIKACIJU, KONTROLISANJE, ISPITIVANJE OSPOSOBLJENOSTI, VERIFIKACIJU I VALIDACIJU I PROIZVODNJU REFERENTNIH MATERIJALA I DRUGE POSLOVE OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI.

Drugi izrazi koji se upotrebljavaju u ovom zakonu, a nisu definisani u stavu 1. ovog člana, imaju značenje definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti.

#### Član 7.

ATS mora ispunjavati zahteve standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti. Organizacija i način rada ATS-a utvrđuje se osnivačkim aktom, statutom i drugim opštim aktima ATS-a.

#### ČLAN 7.

ATS MORA DA ISPUNI SLEDEĆE ZAHEVE:

- 1) DA BUDE NEZAVISNO OD TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI KOJE OCENJUJE, KAO I DA OBEZBEDI DA NE DODE DO KOMERCIJALNIH PRITISAKA NI SUKOBA INTERESA SA TELIMA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI;
- 2) DA U VRŠENJU SVOJIH AKTIVNOSTI BUDE OBJEKТИVNO I NEPRISTRASNO;
- 3) DA OBEZBEDI DA ODLUKE KOJE SE ODNOSE NA POTVRDIVANJE KOMPETENTNOSTI DONESU STRUČNE OSOBE, KOJE NISU UČESTVOVALE U OCENJIVANJU;
- 4) DA OBEZBEDI ZAŠTITU POVERLJIVOSTI DOBIJENIH INFORMACIJA;

5) DA UTVRDI POSTUPKE OCENjIVANJA USAGLAŠENOSTI ZA KOJE VRŠI AKREDITACIJU PREMA RELEVANTNIM PROPISIMA I STANDARDIMA;

6) DA USPOSTAVI POSTUPKE ZA EFIKASNO UPRAVLJANJE I ODGOVARAJUĆE UNUTRAŠNJE KONTROLE;

7) DA IMA NA RASPOLAGANJU DOVOLJAN BROJ KOMPETENTNOG OSOBLjA;

8) DA DOKUMENTUJE DUŽNOSTI, ODGOVORNOSTI I OVLAŠĆENJA OSOBLjA KOJA BI MOGLA DA UTIČU NA KVALITET OCENjIVANJA I POTVRĐIVANJA KOMPETENTNOSTI;

9) DA USPOSTAVI, SPROVODI I ODRŽAVA POSTUPKE ZA NADGLEDAJUĆE RADA I KOMPETENTNOSTI RELEVANTNOG OSOBLjA;

10) DA VERIFIKUJE DA SE OCENjIVANJE USAGLAŠENOSTI VRŠI NA ODGOVARAJUĆI NAČIN, UZIMAJUĆI U OBZIR VELIČINU KORISNIKA USLUGA OCENjIVANJA USAGLAŠENOSTI, SEKTOR U KOME POSLUJE, NJEGOVU STRUKTURU, STEPEN SLOŽENOSTI TEHNOLOGIJE PROIZVODNJE, KAO I MASOVNU ILI SERIJSKU PRIRODU PROIZVODNOG PROCESA;

11) DA OBJAVLJUJE GODIŠNJE FINANSIJSKE IZVEŠTAJE, IZRAĐENE U SKLADU SA ZAKONOM I PROVERENE OD STRANE REVIZORA.

PRETPOSTAVLJA SE DA ATS ISPUNjAVA ZAHTEVE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA AKO DOKAŽE USAGLAŠENOST SA ZAHTEVIMA STANDARDA KOJIM SU UTVRĐENI OPŠTI ZAHTEVI ZA AKREDITACIONA TELA KOJA UTVRĐUJU KOMPETENTNOST TELA ZA OCENjIVANJE USAGLAŠENOSTI TAKO ŠTO ĆE USPEŠNO OKONČATI POSTUPAK KOLEGIJALNOG OCENjIVANJA KOJE ORGANIZUJE EVROPSKA ORGANIZACIJA ZA AKREDITACIJU.

ORGANIZACIJA I NAČIN RADA ATS UTVRĐUJE SE OSNIVAČKIM AKTOM, STATUTOM I DRUGIM OPŠTIM AKTIMA ATS.

#### Član 8.

Pored poslova iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove:

1) utvrđuje, SPROVODI i objavljuje pravila akreditacije koja su zasnovana na odgovarajućim srpskim, međunarodnim i evropskim standardima i dokumentima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;

2) vodi javni registar akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti;

2A) VODI JAVNI REGISTAR EKSTERNO ANGAŽOVANIH OCENjIVAČA I TEHNIČKIH EKSPERATA PREMA VRSTI AKREDITACIJE I EKSPERATA ANGAŽOVANIH ZA POSTUPAK ODLUČIVANJA O AKREDITACIJI UVAŽAVAJUĆI NAČELA PROPISA KOJIMA JE REGULISANA ZAŠTITA PODATAKA O LIČNOSTI;

3) učestvuje u radu međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;

3) UČESTVUJE, ODNOSENJE PREDSTAVLJA REPUBLIKU SRBIJU U RADU MEĐUNARODNIH I EVROPSKIH ORGANIZACIJA ZA AKREDITACIJU I ODRŽAVA ČLANSTVO U EVROPSKOJ ORGANIZACIJI ZA AKREDITACIJU (EA);

4) obavlja i druge poslove, u skladu sa zakonom, osnivačkim aktom i statutom.

Sadržaj i način vođenja registra iz stava 1. tačka 2) ovog člana utvrđuje ATS.

BLIŽI SADRŽAJ I NAČIN VOĐENJA JAVNIH REGISTARA IZ STAVA 1. TAČ. 2) I 2A) OVOG ČLANA UTVRĐUJE ATS.

#### Član 11.

Organi ATS su:

1) Upravni odbor;

2) Direktor;

3) Nadzorni odbor.

Način obrazovanja organa iz stava 1. ovog člana, njihov delokrug, izbor članova organa, način odlučivanja i druga pitanja značajna za rad organa uređuju se osnivačkim aktom ATS-a.

Pošlovanje i upravljanje ATS-a bliže se uređuje statutom ATS-a.

## ČLAN 11.

ORGANI ATS SU:

- 1) UPRAVNI ODBOR;
- 2) DIREKTOR;
- 3) NADZORNI ODBOR.

UPRAVNI ODBOR IMA PREDSEDNIKA I ČETIRI ČLANA.

PREDSEDNIKA I ČLANOVE UPRAVNOG ODBORA IMENUJE I RAZREŠAVA OSNIVAČ.

ZA PREDSEDNIKA UPRAVNOG ODBORA IMENUJE SE PREDSTAVNIK MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA PREDLAŽE MINISTARSTVO NADLEŽNO ZA POSLOVE AKREDITACIJE IZ REDA ORGANA, ODNOŠNO ORGANIZACIJA NADLEŽNIH ZA PRIPREMU ODNOŠNO DONOŠENJE TEHNIČKIH PROPISA.

DVA ČLANA UPRAVNOG ODBORA PREDLAŽE PRIVREDNA KOMORA SRBIJE IZ REDA AKREDITOVANIH TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI.

JEDAN ČLAN UPRAVNOG ODBORA PREDLAŽE SE IZ REDA ZAPOSLENIH U ATS.

NADZORNI ODBOR IMA PREDSEDNIKA I ČETIRI ČLANA.

PREDSEDNIKA I ČLANOVE NADZORNOG ODBORA IMENUJE I RAZREŠAVA OSNIVAČ.

ZA PREDSEDNIKA NADZORNOG ODBORA IMENUJE SE PREDSTAVNIK MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

JEDNOG ČLANA NADZORNOG ODBORA PREDLAŽE MINISTARSTVO NADLEŽNO ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

JEDAN ČLAN NADZORNOG ODBORA PREDLAŽE ATS IZ REDA ZAPOSLENIH U ATS.

DVA ČLANA NADZORNOG ODBORA PREDLAŽE PRIVREDNA KOMORA SRBIJE IZ REDA AKREDITOVANIH TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI.

DELOKRUG ORGANA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, USLOVI ZA IMENOVANJE PREDSEDNIKA I ČLANOVA ORGANA, NAČIN ODLUČIVANJA I DRUGA PITANJA ZNAČAJNA ZA RAD ORGANA UREĐUJU SE OSNIVAČKIM AKTOM ATS KOJI DONOSI OSNIVAČ.

POSLOVANJE I UPRAVLJANJE ATS BLIŽE SE UREĐUJE STATUTOM ATS.

## Član 12.

U ATS-u obrazuju se Savet za akreditaciju kao savetodavno telo i stalni i/ili privremeni tehnički komiteti, kao stručna tela za pojedine oblasti akreditacije.

Savet za akreditaciju je stručne savetodavno telo koje daje stručna mišljenja u pogledu razvoja sistema akreditacije, USTANOVLjAVA KRITERIJUME ZA OCENjIVAČE, daje inicijative za proširenje oblasti delovanja ATS-a i zauzima stavove prema drugim stručnim pitanjima.

ZA PREDSEDNIKA SAVETA ZA AKREDITACIJU BIRA SE PREDSTAVNIK MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

Za članove saveta biraju se istaknuti stručnjaci i naučni radnici iz oblasti koje su značajne za obavljanje poslova iz nadležnosti ATS-a, kao predstavnici zainteresovanih strana.

Tehnički komiteti su stručna tela koja obavljaju poslove ekspertize za određene oblasti akreditacije.

Obrazovanje i način rada Saveta za akreditaciju i tehničkih komiteta, pravila i kriterijumi za imenovanje članova, delokrug, način rada i druga pitanja značajna za njihov rad, bliže se uređuju osnivačkim aktom i opštim aktima ATS-a, u skladu sa zakonom.

### Član 13.

~~Sredstva za rad ATS-a obezbeđuju se:~~

- ~~1) naplatom troškova akreditacije;~~
- ~~2) iz budžeta Republike Srbije;~~
- ~~3) iz drugih izvora, u skladu sa zakonom.~~

**SREDSTVA ZA RAD ATS OBEZBEĐUJU SE:**

- 1) IZ BUDŽETA REPUBLIKE SRBIJE;**
- 2) IZ DRUGIH IZVORA, U SKLADU SA ZAKONOM.**

~~Sredstvima iz stava 1. tačka 1) ovog člana smatraju se prihodi koji se ostvaruju pružanjem usluga, u skladu sa odlukom o troškovima akreditacije.~~

Sredstvima iz drugih izvora smatraju se drugi prihodi ostvareni u skladu sa zakonom.

ATS ne sme primati poklone (donacije) od korisnika usluga.

Potrebna sredstva za rad utvrđuju se godišnjim programom rada ATS-a, u skladu sa osnivačkim aktom.

Sredstva za članarine ATS-a u međunarodnim i evropskim organizacijama za akreditaciju, koja se utvrđuju godišnjim programom rada ATS-a, obezbeđuju se iz budžeta Republike Srbije.

### Član 14.

~~Postupak akreditacije pokreće se na osnovu prijave koju podnosi telo za ocenjivanje usaglašenosti.~~

**POSTUPAK AKREDITACIJE POKREĆE SE PRIJAVOM KOJU TELO ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI PODNOSI ATS.**

Uz prijavu za akreditaciju, podnosi se dokaz o uplaćenoj republičkoj administrativnoj taksi za troškove obrade prijave iz stava 1. ovog člana.

Prijava iz stava 1. ovog člana sadrži ime, sedište i pravni status podnosioca prijave, jasno definisan traženi obim akreditacije, kao i druge podatke i dokumentaciju u skladu s pravilima akreditacije.

ATS i podnositelj prijave za akreditaciju ugovorom uređuju međusobna prava i obaveze u skladu sa opštim aktima ATS.

Podnositelj prijave je obavezan da omogući predstavnicima ATS uvid u sva dokumenta bitna za sprovođenje postupka akreditacije, pristup u sve prostorije koje su u vezi s poslovima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija, kao i kontakte sa osobljem koje je uključeno u te poslove.

**POSTUPAK AKREDITACIJE TRAJE NAJDUŽE OSAM MESECI OD DANA PODNOŠENJA PRIJAVE ZA AKREDITACIJU.**

**IZUZETNO, ROK IZ STAVA 6. OVOG ČLANA SE MOŽE PRODUŽITI NA PISANI ZAHTEV POSNOSIOCA PRIJAVE, I TO NAJDUŽE ZA ČETIRI MESECA OD DANA ISTEKA ROKA IZ STAVA 6. OVOG ČLANA.**

U SLUČAJU DA ATS NE VRŠI, ODNOSNO NE MOŽE DA SPROVEDE POSTUPAK AKREDITACIJE, O TOME OBVEŠTAVA PODNOSIOCA PRIJAVE U ROKU OD 30 DANA OD PRIJEMA PRIJAVE.

U SLUČAJU DA ATS NE OKONČA POSTUPAK AKREDITACIJE U ROKU IZ STAVA 6. ODNOSNO IZ STAVA 7. OVOG ČLANA, ATS JE DUŽAN JE DA IZVRŠI POVRAĆAJ UPLAĆENOG IZNOSA NA IME TROŠKOVA AKREDITACIJE NA RAČUN PODNOSIOCA PRIJAVE U ROKU OD 30 DANA OD DANA ISTEKA ROKA IZ STAVA 6. ODNOSNO IZ STAVA 7. OVOG ČLANA.

UKOLIKO PODNOSILAC PRIJAVE ODUSTANE OD PRIJAVE ZA AKREDITACIJU ATS NE VRŠI POVRAĆAJ UPLAĆENOG IZNOSA NA IME TROŠKOVA AKREDITACIJE NA RAČUN PODNOSIOCA PRIJAVE.

ATS JE DUŽAN DA SA DOKUMENTACIJOM IZ STAVA 3. OVOG ČLANA POSTUPA U SKLADU SA AKTIMA ATS O POVERLJIVOSTI.

PREDSTAVNIK ORGANA, ODNOSENJE ORGANIZACIJA NADLEŽNIH ZA PRIPREMU ODNOSENJE ODREĐENIH TEHNIČKIH PROPISA, MOŽE DA UČESTVUJE U DELU POSTUPKA AKREDITACIJE TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI U SVRHU IMENOVANJA ODNOSENJE OVLAŠĆIVANJA, U SVOJSTVU POSMATRAČA, A UZ POŠTOVANJE PRAVILA POVERLJIVOSTI I DRUGIH OPŠTIH AKATA ATS.

#### Član 15.

Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih, odnosno međunarodnih i evropskih standarda, i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene za pojedine oblasti, ATS donosi odluku o akreditaciji i izdaje sertifikat o akreditaciji. Sertifikat o akreditaciji se izdaje na određeno vreme u skladu sa pravilima akreditacije.

Ako se tokom postupka akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ne ispunjava neki zahtev iz stava 1. ovog člana, ATS donosi odluku o prekidu postupka akreditacije.

Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ne ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana, ATS donosi odluku da se ne dodeli akreditacija.

Postupak akreditacije se bliže uređuje pravilima akreditacije.

#### ČLAN 15.

AKO SE NAKON SPROVEDENOG POSTUPKA AKREDITACIJE UTVRDI DA PODNOSILAC PRIJAVE ISPUNJAVA ZAHTEVE ODGOVARAJUĆIH SRPSKIH STANDARDA KOJIMA SU PREUZETI HARMONIZOVANI STANDARDI I KADA JE PRIMENLJIVO, SVE DODATNE ZAHTEVE, UKLJUČUJUĆI I ZAHTEVE UTVRĐENE ZA POJEDINE OBLASTI, ATS DONOSI ODLUKU O AKREDITACIJI I IZDAJE SERTIFIKAT O AKREDITACIJI U ROKU IZ ČLANA 14. STAV 6. ODNOSENJE STAV 7. OVOG ZAKONA.

SERTIFIKAT O AKREDITACIJI SE IZDAJE NA ODREĐENO VREME U SKLADU SA PRAVILIMA AKREDITACIJE.

AKO SE TOKOM POSTUPKA AKREDITACIJE UTVRDI DA PODNOSILAC PRIJAVE NE ISPUNJAVA NEKI ZAHTEV IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, ATS NALAŽE DA PODNOSILAC PRIJAVE SPROVEDE KOREKTIVNU AKTIVNOST, KADA JE TO PRIMENJIVO.

DANOM NALAGANJA KOREKTIVNE AKTIVNOSTI NE PRODUŽAVA SE ROK ZA POSTUPAK AKREDITACIJE, OSIM UKOLIKO PODNOSILAC PRIJAVE TO ZAHTEVA U SKLADU SA ČLANOM 14. STAV 7. OVOG ZAKONA.

AKO SE NAKON SPROVEDENOG POSTUPKA AKREDITACIJE UTVRDI DA PODNOSILAC PRIJAVE NE ISPUNJAVA ZAHTEVE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, ATS DONOSI ODLUKU DA SE NE DODELI AKREDITACIJA.

NAČIN SPROVOĐENJA POSTUPKA AKREDITACIJE BLIŽE SE UREĐUJE PRAVILIMA AKREDITACIJE.

#### Član 18.

Na zahtev akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti može se obnoviti akreditacija po istom postupku po kojem je i dodeljena.

Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona, ATS donosi odluku o obnavljanju akreditacije i izdaje sertifikat o akreditaciji.

Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ne ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona, ATS donosi odluku da se akreditacija ne obnovi ILI DA SE OBNOVI AKREDITACIJA U PROMENJENOM OBIMU.

POSTUPAK ZA OBNAVLJANJE AKREDITACIJE TRAJE NAJDUŽE ČETIRI MESECA OD DANA PODNOŠENJA PRIJAVE I SPROVODI SE SHODNO ČLANU 15. OVOG ZAKONA.

IZUZETNO, ROK IZ STAVA 4. OVOG ČLANA SE MOŽE PRODULJITI NA PISANI ZAHTEV PODNOSIOCA PRIJAVE, I TO NAJDUŽE ZA ČETIRI MESECA OD DANA ISTEGA ROKA IZ STAVA 4. OVOG ČLANA.

#### Član 19.

~~Na odluke iz čl. 15, 17. i 18. ovog zakona može se podneti žalba ATS u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke.~~

~~O žalbi iz stava 1. ovog člana odlučuje Komisija za žalbe u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.~~

~~Komisiju za žalbe obrazuje Upravni odbor ATS.~~

~~Komisija za žalbe ima sedam članova od kojih se jedan član imenuje iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije, a šest članova se imenuje iz reda eksperata za rad tela za ocenjivanje usaglašenosti: dva člana iz reda eksperata za laboratorije, dva člana iz reda eksperata za kontrolne organizacije i dva člana iz reda eksperata za sertifikaciona tela.~~

~~Način obrazovanja Komisije za žalbe i njen rad bliže se uređuju osnivačkim aktom i statutom ATS-a.~~

~~Odluka iz stava 2. ovog člana je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.~~

#### ČLAN 19.

NA ODLUKE IZ ČL. 15, 17. I 18. OVOG ZAKONA MOŽE SE IZJAVITI ŽALBA KOJA SE PODNOSI ATS U ROKU OD 15 DANA OD DANA DOSTAVLJANJA ODLUKE.

O ŽALBI IZ STAVA 1. OVOG ČLANA KOMISIJA ZA ŽALBE (U DALJEM TEKSTU: KOMISIJA) DONOSI ODLUKU U ROKU OD 30 DANA OD DANA PRIJEMA ŽALBE.

KOMISIJU, KAO STALNO TETO, OBRAZUJE UPRAVNI ODBOR ATS OD: JEDNOG ČLANA IZ MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE, JEDNOG ČLANA IZ REDA EKSPERATA ZA LABORATORIJE, JEDNOG ČLANA IZ REDA EKSPERATA ZA KONTROLNA TELA, JEDNOG ČLANA IZ REDA EKSPERATA ZA SERTIFIKACIONA TELA, JEDNOG ČLANA KOJI JE PREDSTAVNIK TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI IZ DRUGIH OBLASTI AKREDITACIJE, JEDNOG ČLANA NA PREDLOG PRIVREDNE KOMORE SRBIJE, DVA ČLANA IZ NACIONALNOG TELA ZA STANDARDIZACIJU I PO JEDNOG ČLANA IZ ORGANA, ODNOSNO ORGANIZACIJA NADLEŽNIH ZA PRIPREMU ODNOSNO DONOŠENJE TEHNIČKIH PROPISA.

ČLAN KOMISIJE IZ MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE JE PREDSEDNIK KOMISIJE.

PREDSEDNIK KOMISIJE, ZA ODLUČIVANJE PO SVAKOJ POJEDINAČNOJ ŽALBI, ODREĐUJE DVA ČLANA KOMISIJE, U ZAVISNOSTI OD OBLASTI KOJA JE PREDMET ŽALBE.

ČLANOVI KOMISIJE KOJI ODLUČUJU O POJEDINAČNOJ ŽALBI NE SMEJU IMATI POSLOVNI INTERES, NITI BITI OSOBE KOJE SU POSREDNO ILI NEPOSREDNO BILE UKLJUČENE ILI POVEZANE SA AKTIVNOSTIMA KOJE SU PREDMET ŽALBE.

PO POTREBI NA PREDLOG PREDSEDNIKA KOMISIJE, U RADU KOMISIJE, BEZ PRAVA GLASA, MOGU UČESTTOVATI I NEZAVISNI STRUČNJACI IZ OBLASTI KOJA JE PREDMET ŽALBE.

NAČIN OBRAZOVANJA I RADA KOMISIJE BLIŽE SE UREĐUJE PROPISOM KOJI DONOSI MINISTAR NADLEŽAN ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

ODLUKA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA JE KONAČNA I PROTIV NJE SE MOŽE POKRENUTI UPRAWNI SPOR.

#### Član 21.

~~ATS može sprovesti postupak akreditacije na osnovu prijave tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države u sledećim slučajevima:~~

- ~~1) ako druga država nije osnovala nacionalno akreditaciono telo;~~
- ~~2) ako akreditaciono telo druge države ne vrši akreditaciju za određena ocenjivanja usaglašenosti za koja je podneta prijava.~~

~~U slučaju iz stava 1. tačka 2) ovog člana, ukoliko ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države.~~

~~U postupku akreditacije iz stava 2. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač.~~

~~ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države, da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti iz te države.~~

#### ČLAN 21.

TELO ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI MOŽE PODNETI ZAHTEV ZA AKREDITACIJU TELU ZA AKREDITACIJU DRUGE DRŽAVE U SLEDEĆIM SLUČAJEVIMA:

- 1) AKO ATS PRESTANE SA RADOM;
- 2) AKO ATS NE VRŠI AKREDITACIJU ZA ODREĐENA OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI ZA KOJA JE PODNETA PRIJAVA ILI PRETHODNO NIJE IZVRŠENO UPUĆIVANJE NA ODREĐENO INOSTRANO NACIONALNO AKREDITACIONO TETO;
- 3) AKO ATS NIJE USPEŠNO PROŠLO KOLEGIJALNO OCENJIVANJE U VEZI SA AKTIVNOSTIMA OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI ZA KOJE SE TRAŽI AKREDITACIJA.

U SLUČAJU DA ATS PRIMI PRIJAVU ZA AKREDITACIJU OD TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI IZ DRUGE DRŽAVE, ATS MORA DA OBAVESTI AKREDITACIONO TETO TE DRŽAVE.

U POSTUPKU AKREDITACIJE IZ STAVA 2. OVOG ČLANA AKREDITACIONO TETO DRUGE DRŽAVE MOŽE DA UČESTVUJE KAO POSMATRAČ.

ATS MOŽE, NA ZAHTEV AKREDITACIONOG TELA DRUGE DRŽAVE, ODNOŠNO TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI IZ DRUGE DRŽAVE, DA SPROVEDE POSTUPAK AKREDITACIJE ILI DA OBAVI DEO AKTIVNOSTI U POSTUPKU AKREDITACIJE, SHODNO STAVU 1. OVOG ČLANA.

#### Član 23.

Nadzor nad radom ATS-a u obavljanju poslova iz čl. 3. i 8. ovog zakona vrši ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, u skladu sa zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave.

ATS JEDNOM GODIŠNJE PODNOSI OSNIVAČU IZVEŠTAJ O RADU, KOJI SADRŽI FINANSIJSKI IZVEŠTAJ I IZVEŠTAJ O REALIZACIJI GODIŠNjEG PROGRAMA RADA, NA SAGLASNOST.

MINISTARSTVO NADLEŽNO ZA POSLOVE AKREDITACIJE, PO POTREBI MOŽE TRAŽITI I DODATNE INFORMACIJE, ODNOŠNO IZVEŠTAJE OD ATS, NAROČITO O RAZVOJU ODGOVARAJUĆIH PROGRAMA, ODNOŠNO ŠEMA AKREDITACIJE PREMA ZAHTEVIMA TEHNIČKIH PROPISA I O

REZULTATIMA SPROVEDENOG POSTUPKA NADZORA NAD RADOM AKREDITOVANIH TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI.

MINISTARSTVO NADLEŽNO ZA POSLOVE AKREDITACIJE PRILIKOM VRŠENJA NADZORA NAD ATS NAROČITO UZIMA U OBZIR REZULTATE KOLEGIJALNOG OCENJIVANJA KOJE ORGANIZUJE EVROPSKA ORGANIZACIJA ZA AKREDITACIJU.

### SAMOSTALNI ČLANOVI PREDLOGA ZAKONA

#### ČLAN 13.

U ROKU OD ŠEST MESECI OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA, ATS I ORGANI, ODNOSENJE ORGANIZACIJE NADLEŽNI ZA PRIPREMU ODNOSENJE TEHNIČKIH PROPISA SU U OBAVEZI DA ZAKLJUČE PROTOKOLE O SARADNJI.

PROTOKOLI IZ STAVA 1. OVOG ČLANA SADRŽE NAROČITO: NAČIN RAZMENE INFORMACIJA O POSTUPCIMA AKREDITACIJE U SVRHU IMENOVANJA, OVLAŠĆIVANJA I DRUGIH PITANJA POVEZANIH SA SPROVOĐENJEM TEHNIČKIH PROPISA, NADZORU NAD TELIMA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI PREMA ZAHTEVIMA TEHNIČKIH PROPISA, NAČINU UČEŠĆA PREDSTAVNIKA ORGANA, ODNOSENJE ORGANIZACIJA NADLEŽNIH ZA PRIPREMU ODNOSENJE TEHNIČKIH PROPISA U DELOVIMA POSTUPKA AKREDITACIJE NEOPHODNE ZA SPROVOĐENJE TEHNIČKIH PROPISA, KAO I INFORMACIJE O TEHNIČKIM PROPISIMA U PRIPREMI U CILJU RAZVIJANJA NOVIH ŠEMA AKREDITACIJE.

ODLUKA O OSNIVANJU ATS USKLADIĆE SE SA ODREDBAMA OVOG ZAKONA U ROKU OD TRI MESECA OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.

PROPIS IZ ČLANA 10. OVOG ZAKONA MINISTAR NADLEŽAN ZA POSLOVE AKREDITACIJE DONEĆE U ROKU OD 30 DANA OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.

STATUT ATS USKLADIĆE SE SA ODREDBAMA OVOG ZAKONA U ROKU OD ŠEST MESECI OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.

PRAVILA AKREDITACIJE USKLADIĆE SE SA ODREDBAMA OVOG ZAKONA U ROKU OD 30 DANA OD DANA STUPANJA NA SNAGU STATUTA ATS USKLAĐENOG SA ODREDBAMA OVOG ZAKONA.

SERTIFIKATI O AKREDITACIJI IZDATI DO DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA VAŽE DO ISTEGA PERIODA ZA KOJI SU IZDATI.

POSTUPCI AKREDITACIJE KOJI SU ZAPOČETI PRE STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA OKONČAĆE SE PO PROPISIMA KOJI SU VAŽILI DO DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.

#### ČLAN 14.

OVAJ ZAKON STUPA NA SNAGU OSMOG DANA OD DANA OBJAVLJIVANJA U „SLUŽBENOM GLASNIKU REPUBLIKE SRBIJE”, OSIM ODREDBA ČLANA 6. OVOG ZAKONA, KOJE STUPAJU NA SNAGU DANOM POČETKA PRIMENE ZAKONA KOJIM SE UREĐUJU REPUBLIČKE ADMINISTRATIVNE TAKSE, KOJIM ĆE SE PROPISATI VISINA TAKSI ZA TROŠKOVE POSTUPKA AKREDITACIJE.

### VI. ANALIZA EFEKATA ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKREDITACIJI

## **1. Određivanje problema koje zakon treba da reši.**

Oblast akreditacije do sada je bila uređena Zakonom o akreditaciji („Službeni glasnik RS”, broj 73/10), kao i podzakonskim aktima donetim na osnovu tog zakona. Ovaj zakon je bio delimično usaglašen sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima broj 765/2008, u delu koji se odnosi na oblast akreditacije, a koja je važila u vreme njegovog donošenja, a na snazi je i sada.

Primena navedenog zakona u trajanju od osam godina rezultirala je i ukazivanjem prakse da je u cilju efikasnijeg obavljanja poslova iz oblasti akreditacije neophodno izmeniti odnosno dopuniti pojedina postojeća zakonska rešenja.

Na početku, uočena je **potreba dodatnog usklađivanja sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008** kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima.

Bitan razlog za izmene i dopune postojećeg zakonskog teksta u predmetnoj oblasti leži i u **potrebi jačanja saradnje svih resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa sa ATS** u smislu razmene neophodnih informacija i učešća predstavnika tih organa, odnosno organizacija, kao posmatrača, u ocenjivačkom delu postupka akreditacije, u slučaju kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja odnosno ovlašćivanja.

Analizirajući rezultate ankete koju je među akreditovanim telima za ocenjivanje usaglašenosti sprovelo Ministarstvo privrede u saradnji sa Privrednom komorom Srbije, a koja je imala za cilj prikupljanje podataka o efikasnosti funkcionisanja sistema akreditacije u Republici Srbiji **uočeni su nedostaci** u funkcionisanju postupka akreditacije sa stanovišta **transparentnosti samog postupka akreditacije i pravne sigurnosti**, budući da postojećim zakonskim rešenjem nisu bili definisani rokovi za okončanje postupka akreditacije, kao ni postupka za obnavljanje akreditacije. Ova potreba je potvrđena i pravnom analizom koju je Komitet za ljudska prava izvršio pri analizi usklađenosti Zakona o akreditaciji sa principima Zakona o opštem upravnom postupku. Nakon navedenih analiza prepoznat je interes privrede za preciznim definisanjem rokova u postupku akreditacije.

Isto tako, analiza već pomenute ankete koju je sprovelo Ministarstvo privrede u saradnji sa Privrednom komorom Srbije, pokazala je i da je u interesu privrede da **podnosioci prijava za akreditaciju raspolažu informacijom o primenjenoj metodologiji za obračun troškova akreditacije**.

U svrhu unapređenja oblasti akreditacije u Republici Srbiji, uočena je i **potreba da se dodatno definišu poslovi koje obavlja ATS kroz dodatno preciziranje pojmove koje važeći zakon definiše** imajući u vidu da se ATS svojevremeno obratilo Ministarstvu privrede radi tumačenja odredaba važećeg zakona usled postojanja nedoumice u pogledu mogućnosti akreditovanja tela za ocenjivanje usaglašenosti za organizaciju šema ispitivanja sposobljenosti laboratorija (PT provajdera).

Uočen je i **problem neadekvatnog sastava Komisije za žalbe, koji se odražavao na nedovoljnu nepristrasnost i efikasnost u njenom radu i odlučivanju**, pa je prepoznata neophodnost za propisivanjem drugačijeg sastava predmetne komisije i načina njenog odlučivanja. Naime, u praksi se pokazalo da neadekvatnost sastava Komisije za žalbe potiče iz postojećeg rešenja prema kome u sastav te komisije, pored jednog predstavnika Ministarstva privrede ulaze još samo predstavnici iz reda eksperata za laboratorije, za sertifikaciona, odnosno kontrolna tela za ocenjivanje usaglašenosti, gde s obzirom na delatnost konkretnih tela za ocenjivanje usaglašenosti iz čijeg reda su izabrani članovi Komisije za žalbe, a usled postojanja potencijalnih konkurenčkih poslovnih interesa i činjenice da isti čine

većinu koja odlučuje, može biti ugrožena nepristrasnost u radu i odlučivanju, pa samim tim i njena efikasnost.

Jedan od razloga za donošenje izmena i dopuna Zakona o akreditaciji sadržan je u **potrebi jačanja nadzora ministarstva nadležnog za poslove akreditacije** - Ministarstva privrede nad ustanovom kojoj je u skladu sa članom 5. važećeg Zakona o akreditaciji povereno vršenje poslova akreditacije – Akreditacionim telom Srbije (u daljem tekstu: ATS), a sve u cilju pravilnog funkcionisanja sistema akreditacije i preduzimanja odgovarajućih mera, kada je to potrebno.

Na kraju, prilikom traganja za zakonskim rešenjima kojima bi se ostvarilo efikasnije vršenje nadzora nad radom ATS, uočena je i **potreba da se preciznije definiju odredbe koje se tiču imenovanja članova i predsednika organa ATS** radi obezbeđivanja većeg uticaja nadležnog ministarstva u radu tih organa.

## **2. Ciljevi koji se donošenjem zakona postižu.**

**Predlagač je**, radi stvaranja uslova za ispunjavanje zahteva za članstvo Republike Srbije u Svetskoj trgovinskoj organizaciji (STO) i EU, prilikom izrade izmena i dopuna ovog zakona, pored ostalog, **uvažio sve zahteve već pomenute Uredbe br. 765/2008 kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju** kao i zahteve relevantnog međunarodnog standarda koji se odnosi na ocenjivanje usaglašenosti tj. zahteve za akreditaciona tela koja akredituju tela za ocenjivanje usaglašenosti. U cilju usklađivanja sa Uredbom br. 765/2008 izvršene su korekcije definicija akreditacije, ocenjivanja usaglašenosti i tela za ocenjivanje usaglašenosti. U istom cilju propisano je da se način obrazovanja i rada Komisije za žalbe bliže uređuje propisom koji donosi ministar nadležan za poslove akreditacije. Na kraju, usklađivanje sa odredbama Uredbe br. 765/2008 izvršeno je i kroz preciznije normiranje prekogranične akreditacije. Generalno gledano, usaglašavanje sa odredbama navedene uredbe doprinosi daljem unapređenju oblasti akreditacije u Republici Srbiji.

Predlagač smatra da je **izmenama i dopunama Zakona o akreditaciji uticao i na jačanje saradnje svih resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, sa ATS**, u smislu razmene neophodnih informacija i učešća njihovih predstavnika, kao posmatrača, u ocenjivačkom delu postupka akreditacije, u slučaju kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja odnosno ovlašćivanja. Ovim rešenjem se postiže efikasnija primena tehničkih propisa kojim je definisano da ocenjivanje usaglašenosti sprovede imenovana odnosno ovlašćena tela.

Izmene i dopune zakona koji uređuje oblast akreditacije doprinose i jačanju transparentnosti rada ATS, naročito imajući u vidu anketu koju je među akreditovanim telima za ocenjivanje usaglašenosti sprovelo Ministarstvo privrede u saradnji sa Privrednom komorom Srbije, a koja je imala za cilj prikupljanje podataka o efikasnosti funkcionisanja sistema akreditacije u Republici Srbiji. Analiza ankete je pokazala da bi **u interesu privrede bilo povećanje transparentnosti i pravne sigurnosti kroz definisanje rokova za okončanje postupka akreditacije, kao i za obnavljanje akreditacije, a što je predlagač ovim izmenama i dopunama važećeg zakona i postigao**. Na taj način je prevaziđena i identična opservacija izneta pri pravnoj analizi Komiteta za ljudska prava pri analizi usklađenosti Zakona o akreditaciji sa principima Zakona o opštem upravnom postupku.

Predlagač je u odredbe Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o akreditaciji (u daljem tekstu: Predlog zakona) uneo i obavezu da **javno dostupna odluka o visini troškova akreditacije**, između ostalog, **sadrži i применјenu metodologiju za obračun troškova**, čime je prepoznatim kroz analizu već pomenute ankete koju je među akreditovanim telima za ocenjivanje usaglašenosti

sprovelo Ministarstvo privrede u saradnji sa Privrednom komorom Srbije. Ovim rešenjem se doprinosi jačanju transparentnosti rada Akreditacionog tela Srbije.

U cilju daljeg unapređenja oblasti akreditacije u Republici Srbiji, **izmenama i dopunama definicije ocenjivanja usaglašenosti, kao i definicije tela za ocenjivanje usaglašenosti, omogućeno je i dodatno preciziranje poslova koje obavlja ATS**. Konkretni primer iz prakse za bolje preciziranje poslova koje obavlja ATS je i to što predlagач ističe da je na navedeni način rešena nedoumica koja je ranije postojala u pogledu mogućnosti akreditovanja tela za ocenjivanje usaglašenosti za organizaciju šema ispitivanja sposobnosti laboratorija (PT provajdera).

**U cilju obezbeđivanja veće nepristrasnosti i jačanja efikasnosti rada Komisije za žalbe, izvršene su izmene i dopune kojima je propisan drugačiji sastav predmetne komisije, kao i način njenog rada i odlučivanja**, čime je pored već pomenutog dodatnog usklađivanja sa Uredbom 765/2008 postignut i cilj jačanja nepristrasnosti i efikasnosti u njenom radu i odlučivanju.

Usvajanjem predloženih izmena i dopuna Zakona o akreditaciji ostvariće se i **jačanje nadzora ministarstva nadležnog za poslove akreditacije** nad ustanovom kojoj je u skladu sa članom 5. važećeg Zakona o akreditaciji povereno vršenje poslova akreditacije – ATS, **u cilju pravilnog funkcionisanja sistema akreditacije**.

Takođe, u cilju efikasnijeg vršenja nadzora nad radom ATS **izvršeno je i preciznije definisanje odredbi koje se tiču imenovanja članova i predsednika organa ATS** radi obezbeđivanja većeg uticaja nadležnog ministarstva u radu tih organa.

### **3. Da li su razmatrane mogućnosti za rešavanje problema bez donošenja zakona.**

Donošenje zakona o izmenama i dopunama omogućava efikasno rešavanje problema uočenih u praksi, iako su razmatrane i druge mogućnosti za rešavanje tih problema, pa i mogućnost da se zadrži status quo situacija, odnosno da se ništa ne menja.

Nakon detaljne analize zauzet je stav da je uočene probleme nemoguće rešiti na drugi način, sem donošenjem zakona o izmenama i dopunama postojećeg zakona koji uređuje oblast akreditacije, budući da su odredbe koje predstavljaju problem za funkcionisanje oblasti akreditacije upravo propisane pravnim aktom nivoa zakona.

Budući da se sva rešenja predložena ovim zakonom odnose na materiju koja se nije mogla urediti drugim pravnim aktom, a imajući u vidu i obim predloženih izmena i dopuna, donošenje Zakona o izmenama i dopunama Zakona o akreditaciji predstavlja jedinu mogućnost.

### **4. Zašto je donošenje zakona najbolji način za rešavanje problema.**

Obim problema koje predloženi zakon treba da reši, bilo da je u pitanju ispunjavanje zahteva za članstvo Republike Srbije u Svetskoj trgovinskoj organizaciji (STO) i EU, a koji iziskuju da se uvaže svi zahtevi već pomenute Uredbe br. 765/2008 u delu kojim se propisuju zahtevi za akreditaciju, bilo da su u pitanju problemi koji su primećeni tokom primene važećeg zakona i koji su detaljno navedeni u tački 1. ove analize, zahtevaju intervencije u zakonskom tekstu jer ih je nemoguće rešiti na drugi način, sem donošenjem zakona o izmenama i dopunama.

### **5. Na koga će i kako najverovatnije uticati rešenja u zakonu.**

Predložena rešenja uticaće na:

- Tela za ocenjivanje usaglašenosti čiju kompetentnost utvrđuje ATS, kojima je u interesu veća efikasnost i pravna sigurnost ostvarena kroz definisanje roka za završetak postupak akreditacije i roka za obnavljanje akreditacije, čime se postiže brže i izvesnije okončavanje postupaka akreditacije, a što je predлагаč ovim izmenama i dopunama važećeg zakona omogućio. Skraćenjem postupka akreditacije se sprečava gubljenje potencijalne dobiti u poslovanju, imajući u vidu da su tela za ocenjivanje usaglašenosti čekajući dugo na sertifikat o akreditaciji bila u gubitku.
- ATS, budući da je omogućena veća transparentnost rada te ustanove, zatim ojačana efikasnost rada njenih organa, pre svega imajući u vidu Upravni odbor, Nadzorni odbor i Žalbenu komisiju, kao i jačanje saradnje svih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, sa ATS, u smislu razmene neophodnih informacija i omogućavanja učešća predstavnika tih organa, odnosno organizacija, kao posmatrača u ocenjivačkom delu postupka akreditacije kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja, odnosno ovlašćivanja.
- Organe, odnosno organizacije koji su nadležni za pripremu i donošenje tehničkih propisa, budući da je u Predlog zakona uvedena obaveza da ti organi, odnosno organizacije i ATS u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona zaključe protokole o saradnji. Predmetni protokoli o saradnji su u interesu organa, odnosno organizacija koji su nadležni za pripremu i donošenje tehničkih propisa, budući da isti sadrže i način razmene informacija o postupcima akreditacije u svrhu imenovanja, ovlašćivanja i drugih pitanja povezanih sa sprovođenjem tehničkih propisa, nadzoru nad telima za ocenjivanje usaglašenosti prema zahtevima tehničkih propisa, načinu učešća predstavnika organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu i donošenje tehničkih propisa u delovima postupka akreditacije neophodne za sprovođenje tehničkih propisa, kao i informacije o tehničkim propisima u pripremi u cilju razvijanja novih šema akreditacije.
- Korisnike usluga akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti čiju kompetentnost je utvrdio ATS koji će transparentnijim radom ATS imati pregled ažurnih akreditacija koje su dobila tela za ocenjivanje usaglašenosti, koje će novim rešenjima biti izdavani po skraćenom postupku. Skraćenje postupka akreditacije je u interesu pravne sigurnosti kako tela ta ocenjivanje usaglašenosti tako i korisnika njihovih usluga.

## **6. Kakve troškove će primena zakona izazvati građanima i privredi, a naročiti malim i srednjim preduzećima.**

Predлагаč ističe da primena predloženih rešenja neće izazvati povećanje troškova za privredne subjekte i druga pravna lica koja podnose prijave za akreditaciju. Novim zakonskim rešenjima čak je predviđena obaveza ATS da izvrši povraćaj uplaćenog iznosa na ime troškova akreditacije na račun podnosioca prijave u slučaju da ATS ne okonča postupak akreditacije u zakonom definisanom roku, kao i da podnosiocima prijave isplati izmaklu korist u skladu sa zakonom koji reguliše obligacione odnose, ukoliko podnositelj prijave u propisanom roku podnese prijavu za akreditaciju telu druge države, a to telo mu dodeli akreditaciju.

## **7. Da li su pozitivne posledice donošenja zakona takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti.**

Kao što je pomenuto, sprovođenjem ovog zakona neće doći do povećanja troškova za privredne subjekte i druga pravna lica koja podnose prijave za akreditaciju.

Isto tako, važno je podsetiti da za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbediti ni dodatna sredstva iz budžeta Republike Srbije.

## **8. Da li se zakonom podržava stvaranje novih privrednih subjekata i tržišna konkurenčija.**

Predlagač smatra da se predloženim zakonskim rešenjima pozitivno utiče na povećanje tržišne konkurenčije i stvaranje povoljnijeg tržišnog ambijenta za privredne subjekte koji posluju u oblasti akreditacije, i to iz dva razloga.

Prvo, potrebno je imati u vidu da predložena zakonska rešenja sadrže odredbe kojima se utvrđuje rok za završetak postupka akreditacije i obnavljanja akreditacije. Navedena okolnost svakako rešava jedan od problema sa kojima su se do sada susretala tela za ocenjivanje usaglašenosti nakon podnošenja prijave za akreditaciju i njeno obnavljanje, budući da u važećem zakonu nije bio određen rok u kome je ATS dužan da okonča postupak akreditacije, niti postupak obnavljanja akreditacije. Zbog toga su se privredni subjekti i druga pravna lica koja su podnose prijave za akreditaciju i njeno obnavljanje, nalazili u neizvesnom položaju budući da nisu bili u mogućnosti da predvide krajnji rok u kome bi se ti postupci morali okončati, a ta se okolnost loše odražavala i na planiranje prihoda od poslovanja koje bi isti ostvarili da poseduju odgovarajuće sertifikate o akreditaciji. Na navedeni način stvara se pozitivan efekat i na polju pravne sigurnosti.

Dруго, предвиђена је и обавеза ATS да изврши повраћај уплаћеног износа на име трошкова акредитације на рачун подносиоца пријаве, у slučaju да ATS не окончи поступак акредитације у законом definisanom roku, као и да, под условима који су precizirani Predlogom закона, изврши исплату izmakle koristi, чиме се ATS motivише да поступак акредитације не одувлачи, као и да подносиoci пријава за akreditaciju могу у razumnom roku стећи odgovarajuće sertifikate o akreditaciji који ће им omogućiti profitabilnije poslovanje.

Predlagač smatra da se navedenim pozitivnim uticajima na povećanje tržišne konkurenčije, као и правне sigurnosti, охрабруje i stvaranje novih privrednih subjekata zainteresovanih za poslovanje u predmetnoj oblasti. Isto tako, predlagač je stava da je moguće очekivati i povećanje broja akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti koja bi izašla iz svojevrsne „sive zone“ poslovanja i podnela заhteve nacionalnom telu za akreditaciju u cilju sticanja odgovarajućih sertifikata ATS. Naime, imajući u vidu da je u skladu са članom 4. važećeg zakona, akreditacija доброволјна, један број tela за ocenjivanje usaglašenости у Republici Srbiji послује са сertifikatima o akreditaciji издатим од стране иностраних nacionalnih tela за akreditaciju. Predlagač smatra да ће нова zakonska rešenja охрабritи предметне привредне subjekte да се обрате ATS у cilju sticanja odgovarajućih sertifikata o akreditaciji издатих од стране nacionalnog tela за akreditaciju Republike Srbije, чиме ће се побољшати и tržišna konkurenčija u predmetnoj oblasti.

## **9. Da li su sve zainteresovane strane imale prilike da se izjasne o zakonu**

Imajući u vidu значај пitanja која uređuje ovaj закон, Министарство привреде је решењем formirao radnu grupu која је припремила текст Накнада закона, а коју чине представници Министарства привреде, ATS, Привредне коморе Србије и pojedinih akreditovanih tela за ocenjivanje usaglašenosti. Tekst предметног Накнаде био је постављен на интернет страници Министарства привреде, порталу „TEHNIS“ Сектора за квалитет и безбедност производа Министарства привреде, као и на порталу e-uprave, чиме је било omogućено javnosti да примије, коментари и sugestije на текст Накнаде закона достави Министарству привреде путем поште или elektronskim putem.

Takođe, у периоду од 20. juna 2018. године до 10. jula 2018. године, је спроведена јавна rasprava, чиме је omogućeno свим zainteresovanim stranama да се uključe u izradu предметног Накнаде. Све zainteresovane strane имале су priliku да iznesu своје stavove о važećim rešenjima закона који uređuje предметну oblast, као и да predlože своја rešenja, a navedenu mogućnost су mnogi i iskoristili, kako na okruglim organizovanim stolovima, tako i dostavljanjem svojih komentara, sugestija i konkretnih predloga direktno Министарству привреде. У оквиру јавне rasprave održана

su tri okrugla stola, i to: 2. jula 2018. godine u prostorijama Regionalne privredne komore Južnobačkog upravnog okruga u Novom Sadu, 4. jula 2018. godine u prostorijama Regionalne privredne komore Šumadijskog i Pomoravskog upravnog okruga u Kragujevcu i 6. jula 2018. godine u prostorijama Privredne komore Srbije u Beogradu,

Po okončanju javne rasprave i nakon analize svih komentara, sugestija i predloga dobijenih tokom postupka javne rasprave, izrađen je konačni tekst Nacrt zakona i zatražena su mišljenja organa državne uprave sa čijim delokrugom rada je povezano pitanje na koje se predmetni Nacrt odnosi.

#### **10. Koje će se mere tokom primene zakona preduzeti da bi se postiglo ono što se zakonom predviđa.**

Ministarstvo privrede i ATS preuzimaće sve potrebne mere u sprovođenju predloženih zakonskih rešenja.

U pogledu **regulatornih mera**, u članu 14. Predloga zakona, predviđeno je da će se Odluka o osnivanju ATS uskladiti sa odredbama Zakona o izmenama i dopunama Zakona o akreditaciji u roku od tri meseca od dana stupanja na snagu tog zakona. Stavom 4. istog člana Predloga zakona predviđeno je i da propis kojim se bliže uređuje način rada Komisije za žalbe ministar nadležan za poslove akreditacije donosi u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona. Na kraju, st. 5. i 6. navedenog člana Predloga zakona, predviđena je i obaveza ATS da se u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu tog zakona sa njegovim odredbama uskladi Statut ATS, kao i da se u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Statuta ATS koji je usklađen sa odredbama Predloga zakona, sa istim usklade i pravila akreditacije.

U pogledu **institucionalnih mera**, potrebno je ukazati da je članom 12. Predloga zakona, u okviru nadzora nad radom ATS, predviđeno da Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, kada utvrdi da ATS ne ispunjava zakonom propisane uslove za rad, ili ne ostvaruje zakonom utvrđene ciljeve i zadatke, određuje rok za ispunjenje tih uslova, odnosno utvrđenih ciljeva i zadataka i o tome obaveštava osnivača, kao i da koliko ATS u roku iz stava 2. ovog člana ne ispuni uslove, odnosno utvrđene ciljeve i zadatke, rešenjem zabranjuje dalji rad ATS i o tome će obaveštava osnivača. Članom 14. Predloga zakona propisano je da će u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, ATS i organi, odnosno organizacije nadležni za pripremu i donošenje tehničkih propisa zaključiti protokole o saradnji, čime će se ostvariti ciljevi koji se tiču saradnje sa organima, odnosno organizacijama nadležnim za pripremu i donošenje tehničkih propisa. Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije u skladu sa članom 23. važećeg zakona vrši nadzor nad radom ATS-a i ima na raspolaganju mere predviđene zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave ukoliko se za preduzimanje istih ispune uslovi propisani predmetnim zakonom.

U pogledu **neregulatornih mera** nastaviće se mere i aktivnosti za praćenje ostvarivanja ciljeva preko podataka koji će se godišnje dostavljati osnivaču kroz izveštaje o radu, koji sadrže finansijski izveštaj i izveštaj o realizaciji godišnjeg programa rada. Isto tako, u cilju praćenja sprovođenja zakonskih rešenja, a u skladu sa članom 12. Predloga zakona, Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije može tražiti i dodatne informacije, odnosno izveštaje od ATS, naročito o razvoju odgovarajućih programa, odnosno šema akreditacije prema zahtevima tehničkih propisa i o rezultatima sprovedenog postupka nadzora nad radom akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.



**OBRAZAC IZJAVE O USKLAĐENOSTI PROPISA SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE**

1. **Ovlašćeni predlagač propisa - Vlada  
Obrađivač - Ministarstvo privrede**
2. **Naziv propisa**

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o akreditaciji  
Draft Law on Amendments to the Law on Accreditation

**3. Usklađenost propisa sa odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Sporazum), odnosno sa odredbama Prelaznog sporazuma o trgovini i trgovinskim pitanjima između Evropske zajednice, sa jedne strane, i Republike Srbije, sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Prelazni sporazum)**

**a) Odredba Sporazuma i Prelaznog sporazuma koja se odnose na normativnu sadržinu propisa**

Član 77. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) - Naslov VI - USKLAĐIVANJE PROPISA, PRIMENA PRAVA I PRAVILA KONKURENCIJE - Standardizacija, metrologija, akreditacija i ocena usaglašenosti: „Srbija će preduzeti neophodne mere kako bi postepeno postigla usklađenost sa tehničkim propisima Zajednice i evropskom standardizacijom, metrologijom, akreditacijom i procedurama ocene usaglašenosti.“

Prelazni trgovinski sporazum - ne sadrži odredbe koje se odnose na akreditaciju

**b) Prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva prema odredbama Sporazuma i Prelaznog sporazuma**

Usklađivanje će se izvršiti do kraja prelaznog perioda utvrđenog u članu 8. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju - u roku od 6 godina od potpisivanja Sporazuma.

**v) Ocena ispunjenosti obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma i Prelaznog sporazuma**

Ispunjava u potpunosti odredbe SSP, dok Prelazni sporazum ne sadrži odredbe o akreditaciji

**g) Razlozi za delimično ispunjavanje, odnosno neispunjavanje obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma i Prelaznog sporazuma**

**d) Veza sa Nacionalnim programom za integraciju Republike Srbije u Evropsku uniju**

Veza sa Nacionalnim programom za integraciju Republike Srbije u Evropsku uniju je poglavlje 3. Sposobnost preuzimanja obaveza iz članstva u EU, 3.1 Sloboda kretanja roba, 3.1.1.2 Akreditacija.

#### **4. Usklađenost propisa sa propisima Evropske unije**

##### **a) Navođenje primarnih izvora prava EU i usklađenost sa njima**

Ugovor o funkcionisanju EU, Glava 3 Unutrašnje tržište, Naslov I, članovi 26. i 27.

**Stepen usklađenosti:** «delimično usklađen» – Predlog zakona je u skladu s odredbama primarnih izvora prava EU i usklađen je sa svim načelima koja iz tih odredaba proizlaze.

##### **b) Navođenje sekundarnih izvora prava EU i usklađenost sa njima**

Odgovarajući propis EU sa kojim je usklađen Predlog zakona je Uredba Evropskog parlamenta i Saveta EU broj 765/2008 od 9. jula 2008. godine kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima (*Regulation of the European Parliament and of the Council no 765/2008 of 9 July 2008 setting out the requirements for accreditation and market surveillance relating to the marketing of products*).

##### **v) Navođenje ostalih izvora prava EU i usklađenost sa njima**

Nisu uzimani u obzir ostali izvori prava EU.

##### **g) Razlozi za delimičnu usklađenost, odnosno neusklađenost**

##### **d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti propisa sa propisima Evropske unije**

**5. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije sa kojima je potrebno obezbiti usklađenost treba konstatovati tu činjenicu. U ovom slučaju nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti propisa.**

#### **6. Da li su prethodno navedeni izvori prava EU prevedeni na srpski jezik?**

Da, Uredba Evropskog parlamenta i Saveta EU broj 765/2008 od 9. jula 2008. godine prevedena je na srpski jezik u okviru projekta PLAC-Policy and Legal Advice Centre, izdanje iz 2009. godine, finansirano od strane EU i sprovedeno od strane konzorcijuma kojim je rukovodio GTZ - Sektor za međunarodnu saradnju.

#### **7. Da li je propis preведен na neki službeni jezik EU?**

Da, na engleski jezik.

#### **8. Učešće konsultanata u izradi propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti**

Pozitivno mišljenje konsultanta - slovenačkog eksperata čija je stručna pomoć obezbeđena u okviru projekta CARDS 2006: „Tehnička pomoć institucijama infrastrukture kvaliteta u Republici Srbiji” koji sprovodi konzorcijum konsultantskih

kuća na čelu sa AFNOR-om - Francuska nacionalna organizacija za standardizaciju i sertifikaciju.

<p>1. Naziv propisa Evropske unije :</p> <p><b>UREDBA EZ BR 765/2008</b></p> <p><b>EVROPSKOG PARLAMENTA I SAVETA</b></p> <p><b>od 9. jula 2008. godine</b></p> <p><b>kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor</b></p> <p><b>u vezi sa trgovanjem proizvodima i kojom se ukida Uredba</b></p> <p><b>(EEZ) br. 339/93</b></p> <p><b>Službeni list L 218, 13/08/2008 str. 0030–0047</b></p>	<p>2. „CELEX” oznaka EU propisa</p> <p><b>32008R0765</b></p>
<p>3. Organ državne uprave, odnosno drugi ovlašćeni predlagač propisa: <b>Vlada</b> Obrađivač: <b>Ministarstvo privrede</b></p>	<p>4. Datum izrade tabele: <b>25.02.2019.</b></p>
<p>5. Naziv (nacrta, predloga) propisa čije odredbe su predmet analize usklađenosti sa propisom Evropske unije: <b>Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o akreditaciji</b> <b>Draft Law on Amendments to the Law on Accreditation</b></p>	<p>6. Brojčane oznake (šifre) planiranih propisa iz baze NPAA: -</p>
7. Usklađenost odredbi propisa sa odredbama propisa EU:	

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
Odredba propisa EU	Sadržina odredbe	Odredbe propisa R. Srbije	Odredbe propisa R. Srbije	Usklađenost <sup>1</sup>	Razlozi za delimičnu usklađenost, neusklađenost ili neprenosivost	Napomena o usklađenosti propisa sa propisima EU
1.1.	Ova Uredba propisuje pravila za	1.	Ovim zakonom uređuje se akreditacija,	PU	-	-

<sup>1</sup> Potpuno usklađeno - PU, delimično usklađeno - DU, neusklađeno - NU, neprenosivo – NP

	organizovanje i sprovođenje postupka akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti koja sprovode ocenjivanje usaglašenosti.		položaj i rad nacionalnog tela za akreditaciju u Republici Srbiji, kao i druga pitanja od značaja za akreditaciju.			
1.2.	Ova Uredba pruža okvir za tržišni nadzor proizvoda kako bi se obezbedilo da proizvodi ispunjavaju zahteve koji omogućuju visok nivo zaštite javnih interesa kao što su zdravlje i bezbednost uopšte, zdravlje i bezbednost na radnom mestu, zaštita potrošača, zaštita životne sredine, i bezbednost.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
1.3.	Ova Uredba daje okvir za kontrole proizvoda iz trećih zemalja.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
1.4.	Ova Uredba utvrđuje opšta načela koja se odnose na znak CE.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.1.	Za svrhe ove Uredbe primenjuju se sledeće definicije: (1) „isporuka na tržištu“ je svako dostavljanje proizvoda za distribuciju, potrošnju ili korišćenje na tržištu Zajednice u okviru obavljanja privredne delatnosti, sa ili bez naknade;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.2.	„stavljanje na tržište“ je prva isporuka proizvoda na tržište Zajednice;			NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti

2.3.	„proizvođač“ je svako fizičko ili pravno lice koje izrađuje proizvod ili za koga se proizvod projektuje ili izrađuje, i trguje tim proizvodom pod svojim imenom ili žigom;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.4.	„zastupnik“ je svako fizičko ili pravno lice iz Zajednice koje je dobilo pisano ovlašćenje od proizvođača da u njegovo ime obavlja tu navedene zadatke koji se odnose na obaveze proizvođača shodno relevantnim propisima Zajednice;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.5.	„uvoznik“ je svako fizičko ili pravno lice iz Zajednice koje stavlja proizvod iz neke treće zemlje na tržište Zajednice;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.6.	„distributer“ je svako fizičko ili pravno lice u lancu isporuke, koje nije ni proizvođač ni uvoznik, a koji proizvod isporučuje na tržištu;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.7.	„privredni subjekt“ je proizvođač, zastupnik, uvoznik i distributer;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.8.	„tehnička specifikacija“ je dokument koji propisuje tehničke zahteve koje treba da ispunji proizvod, proces ili usluga;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i

						ocenjivanje usaglašenosti
2.9.	„harmonizovan standard“ je standard koji je donelo neko od evropskih tela za standardizaciju sa spiska u Aneksu I Direktive Evropskog parlamenta i Saveta 98/34/EZ od 22. juna 1998. godine kojom se propisuje postupak za davanje informacija u oblasti tehničkih standarda i propisa i pravila o uslugama Informatičkog društva[10] na osnovu zahteva koji je dala Komisija u skladu sa članom 6 te Direktive;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano Zakonom o standardizaciji.
2.10.	„akreditacija“ je potvrda nacionalnog akreditacionog tela da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve za obavljanje posebnih aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti koje su utvrđene harmonizovanim standardima i, gde je to primenjivo, dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene u relevantnim sektorskim šemama;	2.1.1.	2.1.1. 1) akreditacija je utvrđivanje od strane nacionalnog tela za akreditaciju da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve definisane za pojedine oblasti, kako bi se vršili određeni poslovi ocenjivanja usaglašenosti;	PU	-	-
2.11.	„nacionalno akreditaciono telo“ je jedino telo u državi članici koje vrši akreditaciju po osnovu ovlašćenja koje daje Država;	5.1.	5.1. Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona.	PU	-	-
2.12.	„ocenjivanje usaglašenosti“ je proces kojim se pokazuje da li su ispunjeni propisani zahtevi koji se odnose na proizvod, proces, uslugu, sistem, lice ili telo;	2.1.5.	2.1.5. 5) ocenjivanje usaglašenosti je postupak kojim se utvrđuje da li su ispunjeni zahtevi određeni za proizvod, proces, uslugu, sistem, osobu ili telo;	PU	-	-

2.13.	„telo za ocenjivanje usaglašenost“ je telo koje sprovodi ocenjivanje usaglašenosti, uključujući etaloniranje, ispitivanje, sertifikaciju i kontrolu;	2.1.7.	2.1.7. 7) telo za ocenjivanje usaglašenosti je pravno lice ili deo pravnog lica koje obavlja poslove ocenjivanja usaglašenosti, uključujući ispitivanje, etaloniranje, sertifikaciju, kontrolisanje, ispitivanje osposobljenosti, verifikaciju i validaciju i proizvodnju referentnih materijala i druge poslove ocenjivanja usaglašenosti.	PU	-	-
2.14.	„opoziv“ je svaka mera koja ima za cilj postizanje povraćaja proizvoda koji je već isporučen krajnjem korisniku;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.15.	„povlačenje“ je svaka mera koja ima za cilj da spreči da se proizvod u lancu isporuke isporuči na tržištu;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.16.	„kolegijalno ocenjivanje“ je proces ocenjivanja nacionalnog akreditacionog tela koji vrše druga nacionalna akreditaciona tela, u skladu sa zahtevima ove Uredbe i, gde se to može primeniti, prema dodatnim sektorskim tehničkim specifikacijama;	2.1.3.	2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;	PU	-	-
2.17.	„tržišni nadzor“ su aktivnosti i mere koje sprovode državni organi da bi se obezbedila usaglašenost proizvoda sa zahtevima utvrđenim u propisima Zajednice za harmonizaciju i da bi se osiguralo da proizvodi ne ugrožavaju zdravlje, bezbednost ili druge vidove zaštite javnog interesa;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.18.	„organ za tržišni nadzor“ je organ države članice koji je odgovoran za vršenje tržišnog nadzora na svojoj teritoriji;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-

2.19.	„puštanje u slobodan promet“ znači postupak propisan u članu 79 Uredbe Saveta (EEZ) br. 2913/92 od 12. oktobra 1992. kojom se osniva Carinski kodeks Zajednice[11].	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.20.	„znak CE“ je oznaka kojom proizvođač pokazuje da je proizvod usaglašen sa zahtevima koji se na njega odnose, a koji su utvrđeni propisima Zajednice za harmonizaciju u kojima se predviđa stavljanje ovog znaka;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.21.	„propisi Zajednice za harmonizaciju“ su propisi Zajednice kojima se harmonizuju uslovi za trgovanje proizvodima.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
3.	Ovo poglavlje se primenjuje na akreditaciju, koja se koristi na obaveznoj ili na dobrovoljnoj bazi a odnosi se na ocenjivanje usaglašenosti, bilo da je to ocenjivanje obavezno ili ne, i bez obzira na pravni status tela koje vrši akreditaciju.	4.1. 4.2.	4.1 Akreditacija je dobrovoljna. 4.2 Posebnim zakonom može biti utvrđeno da je akreditacija obavezna.	PU	-	-
4.1.	Svaka država članica imenuje jedno nacionalno akreditaciono telo.	5.1.	5.1. Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona.	PU	-	-
4.2.	Ukoliko smatra da nije ekonomski celishodno ili održivo da ima nacionalno akreditaciono telo ili da pruža određene usluge akreditacije, država članica, u meri u kojoj je to	-	-	NP	Odnosi se na slučaj kad nema nacionalnog tela za akreditaciju.	-

	moguće, koristi nacionalno akreditaciono telo druge države članice.					
4.3.	Država članica obaveštava Komisiju i druge države članice ukoliko je, u skladu sa stavom 2, koristila nacionalno akreditaciono telo druge države članice.	-	-	NP	Odnosi se na slučaj kad nema nacionalnog tela za akreditaciju.	-
4.4.	Na osnovu informacije iz stava 3 i člana 12, Komisija sastavlja i ažurira spisak nacionalnih akreditacionih tela i čini ga dostupnim javnosti.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
4.5.	Ako sami državni organi ne vrše akreditaciju direktno, država članica poverava svom nacionalnom telu za akreditaciju vršenje akreditacije kao posao državnog organa i formalno ga priznaje.	5.1.	5.1. Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona.	PU	-	-
4.6.	Odgovornosti i zadaci nacionalnog akreditacionog tela jasno su razgraničeni i odgovornosti i zadatka drugih nacionalnih organa.	5.1. 6.2.	5.1. Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona. 6.2. Na pitanja osnivanja, organizacije, položaja i delatnosti ATS-a primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuju javne službe, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.	PU		
4.7.	Nacionalno akreditaciono telo radi na neprofitnoj bazi.	5.4.	5.4. ATS ne obavlja poslove radi sticanja dobiti.	PU	-	-
4.8.	Nacionalno akreditaciono telo ne sme da nudi niti vrši aktivnosti ili usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti, niti da pruža	10.2.	ATS ne sme: 1) pružati konsultantske usluge telima za ocenjivanje usaglašenosti; 2) obavljati poslove ili pružati usluge	PU	-	-

	konsultantske usluge, poseduje udeo ili na drugi način ima finansijski ili upravljački interes u telu za ocenjivanje usaglašenosti.		koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti; 3) imati vlasnička i/ili upravljačka prava ili druge finansijske interese u telima za ocenjivanje usaglašenosti.			
4.9.	Svaka država članica obezbeđuje da njeno nacionalno akreditaciono telo ima odgovarajuće resurse, kako finansijske tako i ljudske, za pravilno obavljanje svojih poslova uključujući ispunjavanje posebnih zadataka kao što su aktivnosti saradnje na evropskoj i međunarodnoj akreditaciji i aktivnosti koje su potrebne za podršku državnoj politici a koje se ne finansiraju iz sopstvenih sredstava.	13.1. 13.5.	13.1. Sredstva za rad ATS obezbeđuju se: 1) iz budžeta Republike Srbije; 2) iz drugih izvora, u skladu sa zakonom. 13.5. Sredstva za članarine ATS-a u međunarodnim i evropskim organizacijama za akreditaciju, koja se utvrđuju godišnjim programom rada ATS-a, obezbeđuju se iz budžeta Republike Srbije.	PU	-	-
4.10.	Nacionalno akreditaciono telo je član tela koje je priznato shodno članu 14.	8.1.3.	8.1.3. Pored poslova iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove: 3) učestvuje, odnosno predstavlja republiku srbiju u radu međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju i održava članstvo u Evropskoj organizaciji za akreditaciju (EA);	PU	-	-
4.11.	Nacionalna akreditaciona tela uspostavljaju i održavaju odgovarajuće organizacione strukture kojima obezbeđuje efektivno i uravnoteženo uključivanje svih zainteresovanih strana, kako u okviru svojih struktura tako i tela koje je priznato shodno članu 14.	11.1. 11.2. 11.3. 11.4. 11.5. 11.6. 11.7. 11.8. 11.9. 11.10. 11.11. 11.12.	11.1 Organji ATS su: 1)Upravni odbor 2)Direktor 3)Nadzorni odbor 11.2. Upravni odbor ima predsednika i četiri člana. 11.3. Predsednika i članove upravnog odbora imenuje i razrešava osnivač. 11.4.	PU	-	-

		<p>11.13.</p> <p>11.14.</p> <p>11.15.</p> <p>12.1.</p> <p>12.2.</p> <p>12.3.</p> <p>12.4.</p> <p>12.5.</p> <p>12.6.</p> <p>Za predsednika upravnog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.</p> <p>11.5.</p> <p>Jednog člana upravnog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije iz reda organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa.</p> <p>11.6.</p> <p>Dva člana upravnog odbora predlaže privredna komora srbije iz reda akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.</p> <p>11.7.</p> <p>Jedan član Upravnog odbora predlaže se iz reda zaposlenih u ATS.</p> <p>11.8.</p> <p>Nadzorni odbor ima predsednika i četiri člana.</p> <p>11.9.</p> <p>Predsednika i članove Nadzornog odbora imenuje i razrešava osnivač.</p> <p>11.10.</p> <p>Za predsednika Nadzornog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.</p> <p>11.11.</p> <p>Jednog člana Nadzornog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije.</p> <p>11.12.</p> <p>Jedan član Nadzornog odbora predlaže ATS iz reda zaposlenih u ATS.</p> <p>11.13.</p> <p>Dva člana Nadzornog odbora predlaže Privredna komora Srbije iz reda akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>11.14. Delokrug organa iz stava 1. ovog člana, uslovi za imenovanje predsednika i članova organa, način odlučivanja i druga pitanja značajna za rad organa uređuju se osnivačkim aktom ATS koji donosi osnivač.</p> <p>11.15. Poslovanje i upravljanje ATS bliže se uređuje statutom ATS.</p> <p>12.1. U ATS-u obrazuju se Savet za akreditaciju kao savetodavno telo i stalni i/ili privremeni tehnički komiteti, kao stručna tela za pojedine oblasti akreditacije.</p> <p>12.2. Savet za akreditaciju je stručno savetodavno telo koje daje stručna mišljenja u pogledu razvoja sistema akreditacije, ustanovljava kriterijume za ocenjivače, daje inicijative za proširenje oblasti delovanja ATS-a i zauzima stavove prema drugim stručnim pitanjima.</p> <p>12.3. Za predsednika saveta za akreditaciju bira se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.</p> <p>12.4. Za članove saveta biraju se istaknuti stručnjaci i naučni radnici iz oblasti koje su značajne za obavljanje poslova iz nadležnosti ATS-a, kao predstavnici zainteresovanih strana.</p> <p>12.5. Tehnički komiteti su stručna tela koja obavljaju poslove ekspertize za određene oblasti akreditacije.</p>		
--	--	---	--	--

			12.6. Obrazovanje i način rada saveta za akreditaciju i tehničkih komiteta, pravila i kriterijumi za imenovanje članova, delokrug, način rada i druga pitanja značajna za njihov rad, bliže se uređuju osnivačkim aktom i opštim aktima ATS-a, u skladu sa zakonom.			
5.1.	Nacionalno akreditaciono telo, kada to zatraži telo za ocenjivanje usaglašenosti, ocenjuje da li je telo za ocenjivanje usaglašenosti kompetentno da obavlja određenu aktivnost ocenjivanja usaglašenosti. Ako se ustanovi da je telo za ocenjivanje usaglašenosti kompetentno, nacionalno akreditaciono telo izdaje odgovarajući sertifikat o akreditaciji.	15.1. 16. 18.1. 18.2. 18.3. 18.4. 18.5.	15.1. Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene za pojedine oblasti, ATS donosi odluku o akreditaciji i izdaje sertifikat o akreditaciji u roku iz člana 14. stav 6. odnosno stav 7. ovog zakona.  16. ATS uz sertifikat o akreditaciji dodeljuje simbol akreditacije koji telo za ocenjivanje usaglašenosti koristi da označi status akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti.  18.1. Na zahtev akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti može se obnoviti akreditacija.  18.2. Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona, ATS donosi odluku o obnavljanju akreditacije i izdaje sertifikat o akreditaciji.  18.3.	PU	-	-

			<p>Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da podnositelj prijave ne ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona, ATS donosi odluku da se akreditacija ne obnovi ili da se obnovi akreditacija u promjenjenom obimu.</p> <p>18.4.</p> <p>Postupak za obnavljanje akreditacije traje najduže 4 meseca od dana podnošenja prijave i sprovodi se shodno članu 15. ovog zakona.</p> <p>18.5.</p> <p>Izuzetno, rok iz stava 4. ovog člana se može produžiti na pisani zahtev posnosioca prijave, i to najduže za 4 meseca od dana isteka roka iz stava 4. ovog člana.</p>			
5.2.	Kada odluči da ne koristi akreditaciju, država članica dostavlja Komisiji i drugim državama članicama svu dokumentaciju koja je potrebna da se verifikuje da je telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je izabrala kompetentno da primenjuje odgovarajuće propise Zajednice za harmonizaciju.	4.1.	<p>4.1.</p> <p>Akreditacija je dobrovoljna.</p>	DU	-	Odredba je sadržana u zakonu kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti.
5.3.	Nacionalno akreditaciono telo nadgleda rad tela za ocenjivanje usaglašenosti kojima je izdalo sertifikat o akreditaciji.	17.1. 17.2.	<p>17.1.</p> <p>Akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti je dužno da u roku važenja akreditacije ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona.</p> <p>17.2.</p> <p>Ispunjeno je zahteva iz člana 15. stav 1. ovog zakona ATS proverava nadzorom nad radom akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti, u skladu s pravilima akreditacije.</p>	PU	-	-

5.4.	<p>Ukoliko nacionalno akreditaciono telo utvrđi da telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je dobilo sertifikat o akreditaciji više nije kompetentno da obavlja određene aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti ili ozbiljno prekrši svoje obaveze, nacionalno akreditaciono telo preduzima sve odgovarajuće mere da u razumnom roku ograniči, privremeno ili trajno oduzme sertifikat o akreditaciji.</p>	<p>17.3. 17.4. 17.5. 17.6.</p>	<p>17.3. U postupku nadzora iz stava 2. ovog člana, ATS donosi odluku o održavanju, promeni obima, suspenziji ili ukidanju akreditacije. 17.4. Ako u roku važenja akreditacije utvrđi da je telo za ocenjivanje usaglašenosti ozbiljno prekršilo svoje obaveze, ATS donosi odluku o suspenziji ili ukidanju akreditacije. 17.5. Odluka o suspenziji akreditacije donosi se najduže na šest meseci. 17.6. Odluku kojom se utvrđuje promena obima, suspenzija ili ukidanje akreditacije, ATS može doneti i na osnovu pisanog zahteva akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenost.</p>	PU	-	-
5.5.	<p>Države članice ustanovljavaju postupke za rešavanje žalbi, uključujući, gde je to prikladno, pravne lekove protiv odluka o akreditaciji ili ne doноšењу odluke.</p>	<p>19.1. 19.2. 19.3. 19.4. 19.5. 19.6. 19.7. 19.8. 19.9.</p>	<p>19.1. Na odluke iz čl. 15, 17. i 18. ovog zakona može se izjaviti žalba koja se podnosi ATS u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke. 19.2. O žalbi iz stava 1. ovog člana Komisija za žalbe (u daljem tekstu: Komisija) donosi odluku u roku od 30 dana od dana prijema žalbe. 19.3. Komisiju, kao stalno telo, obrazuje upravni odbor ATS od: jednog člana iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije, jednog člana iz reda eksperata za laboratorije, jednog člana iz reda eksperata za kontrolna tela, jednog člana iz reda eksperata za sertifikaciona tela, jednog člana koji je predstavnik tela</p>	PU	-	-

		<p>za ocenjivanje usaglašenosti iz drugih oblasti akreditacije, jednog člana na predlog Privredne komore Srbije, dva člana iz nacionalnog tela za standardizaciju i po jednog člana iz organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa.</p> <p>19.4 Član Komisije iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije je predsednik Komisije.</p> <p>19.5 Predsednik komisije, za odlučivanje po svakoj pojedinačnoj žalbi, određuje dva člana komisije iz stava 3. ovog člana, u zavisnosti od oblasti koja je predmet žalbe.</p> <p>19.6 Članovi komisije koji odlučuju o pojedinačnoj žalbi ne smeju imati poslovni interes, niti biti osobe koje su posredno ili neposredno bile uključene ili povezane sa aktivnostima koje su predmet žalbe.</p> <p>19.7 Po potrebi na predlog predsednika komisije, u radu komisije, bez prava glasa, mogu učestvovati i nezavisni stručnjaci iz oblasti koja je predmet žalbe.</p> <p>19.8. Način obrazovanja i rada Komisije bliže se uređuje propisom koji donosi ministar nadležan za poslove akreditacije.</p> <p>19.9. Odluka iz stava 2. ovog člana je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.</p>		
--	--	--	--	--

6.1.	Nacionalna akreditaciona tela ne smeju da budu konkurencija telima za ocenjivanje usaglašenosti.	10.1. 10.2.	10.1. ATS je nezavisan od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje. 10.2. ATS ne sme: 1) pružati konsultantske usluge telima za ocenjivanje usaglašenosti; 2) obavljati poslove ili pružati usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti; 3) imati vlasnička i/ili upravljačka prava ili druge finansijske interese u telima za ocenjivanje usaglašenosti.	PU	-	-
6.2.	Nacionalna akreditaciona tela ne smeju da budu konkurenca drugim nacionalnim telima za akreditaciju.	21.1. 21.2. 21.3. 21.4.	21.1. Telo za ocenjivanje usaglašenosti može podneti zahtev za akreditaciju nacionalnom telu za akreditaciju druge države u sledećim slučajevima: 1) ako ATS prestane sa radom; 2) ako ATS ne vrši akreditaciju za određena ocenjivanja usaglašenosti za koja je podneta prijava ili prethodno nije izvršeno upućivanje na određeno inostrano nacionalno akreditaciono telo; 3) ako ATS nije uspešno prošlo kolegijalno ocenjivanje u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija. 21.2. U slučaju da ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države. 21.3. U postupku akreditacije iz stava 2. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač. 21.4. ATS može, na zahtev akreditacionog	DU	-	-

			tela druge države, odnosno tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, da sprovede postupak akreditacije ili da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, u slučajevima shodno stavu 1. ovog člana.			
6.3.	Nacionalnim akreditacionim telima je dozvoljeno da rade van svojih nacionalnih granica, na teritoriji druge države članice, bilo na zahtev tela za ocenjivanje usaglašenosti u okolnostima navedenim u članu 7(1) ili, ako to od njih traži nacionalno akreditaciono telo shodno članu 7(3), u saradnji sa nacionalnim akreditacionim telom te države članice.	21.4.	21.4. ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države, odnosno tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, da sprovede postupak akreditacije ili da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, u slučajevima shodno stavu 1. ovog člana.	PU	-	-
7.1.1.	Kada traži akreditaciju, telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi zahtev nacionalnom akreditacionom telu države članice u kojoj je osnovano ili nacionalnom akreditacionom telu koje je država članica koristila shodno članu 4(2).	14.1. 20.1.	14.1. Postupak akreditacije pokreće se prijavom koju telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi ATS. 20.1. ATS može da uputi telo za ocenjivanje usaglašenosti registrovano u Republici Srbiji da prijavu za akreditaciju podnese akreditacionom telu druge države, ako ATS ne vrši poslove akreditacije za određena ocenjivanja usaglašenosti iz podnute prijave.	PU	-	-
7.1.2.	Međutim, telo za ocenjivanje usaglašenosti može da traži akreditaciju od nacionalnog akreditacionog tela koje nije telo pomenuto u prvom podstavu u slučaju:	21.1. 21.1.1.	21.1. Telo za ocenjivanje usaglašenosti može podneti zahtev za akreditaciju nacionalnom telu za akreditaciju druge države u sledećim slučajevima: 21.1.1. 1) ako ATS prestane sa radom;	PU	-	-
7.1.2.1.	(a) da je država članica u kojoj je					

	osnovano odlučila da ne osnuje nacionalno akreditaciono telo i nije koristila nacionalno akreditaciono telo druge države članice shodno članu 4(2);					
7.1.2.2.	(b) da nacionalna akreditaciona tela pomenuta u prvom podstavu ne vrše akreditaciju u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija;	21.1.2.	21.1.2. 2) ako ATS ne vrši akreditaciju za određena ocenjivanja usaglašenosti za koja je podneta prijava ili prethodno nije izvršeno upućivanje na određeno inostrano nacionalno akreditaciono telo;	PU	-	-
7.1.2.3.	(c) da nacionalna akreditaciona tela pomenuta u prvom podstavu još nisu, ili nisu uspešno, prošla kolegijalno ocenjivanje shodno članu 10 u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.	21.1.3.	21.1.3. 3) ako ATS nije uspešno prošlo kolegijalno ocenjivanje u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.	PU	-	-
7.2.1.	Ukoliko dobije zahtev shodno stavu 1 (b) ili (c), nacionalno akreditaciono telo obaveštava nacionalno akreditaciono telo države članice u kojoj je telo za ocenjivanje usaglašenosti, koje je podnositelj zahteva, osnovano.	21.2.	21.2. U slučaju da ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države.	PU	-	-
7.2.2.	U takvim slučajevima, nacionalno akreditaciono telo države članice u kojoj je telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je podnositelj zahteva osnovano može da učestvuje kao posmatrač.	21.3.	21.3. U postupku akreditacije iz stava 2. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač.	PU	-	-
7.3.	Nacionalno akreditaciono telo može da traži od drugog nacionalnog akreditacionog tela da obavi deo aktivnosti ocenjivanja. U tom slučaju, sertifikat	20.2.	20.2. ATS može da zatraži od akreditacionog tela druge države da izvrši jedan deo aktivnosti iz postupka akreditacije i u tom slučaju sertifikat o akreditaciji	PU	-	-

	o akreditaciji izdaje telo koje je podnosič zahteva.		izdaje ATS.			
8.1.1.	Nacionalno akreditaciono telo mora da ispunjava sledeće zahteve: -da bude organizovano na takav način da bude nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje i od komercijalnih pritisaka, kao i da obezbedi da ne dođe do sukoba interesa sa telima za ocenjivanje usaglašenosti;	10.1. 10.2. 7.1.1.	10.1. ATS je nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje. 10.2. ATS ne sme: 1) pružati konsultantske usluge telima za ocenjivanje usaglašenosti; 2) obavljati poslove ili pružati usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti; 3) imati vlasnička i/ili upravljačka prava ili druge finansijske interese u telima za ocenjivanje usaglašenosti. 7.1.1. ATS mora da ispunjava sledeće zahteve: 1) da bude nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje, kao i da obezbedi da ne dođe do komercijalnih pritisaka ni sukoba interesa sa telima za ocenjivanje usaglašenosti;	PU	-	-
8.1.2.	-da bude organizovano i da bude vođeno tako da se štiti objektivnost i nepristrasnost njegovih aktivnosti;	7.1.2.	7.1.2. ATS mora da ispunjava sledeće zahteve: 2) da u vršenju svojih aktivnosti bude objektivno i nepristrasno;	PU	-	-
8.1.3.	-da obezbedi da svaku odluku koja se odnosi na potvrđivanje kompetentnosti donesu kompetentne osobe, pri čemu to nisu osobe koje su izvršile ocenjivanje;	7.1.3.	7.1.3. 3) da obezbedi da odluke koje se odnose na potvrđivanje kompetentnosti donesu stručne osobe, koje nisu učestvovale u ocenjivanju;	PU	-	-
8.1.4.	-da ima odgovarajuća rešenja za zaštitu poverljivosti dobijenih informacija;	7.1.4.	7.1.4. 4) da obezbedi zaštitu poverljivosti dobijenih informacija;	PU	-	-
8.1.5.	-da utvrdi aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti za koje je kompetentno	7.1.5.	7.1.5. 5) da utvrdi postupke ocenjivanja	PU	-	-

	da vrši akreditaciju, pozivajući se, gde je to prikladno, na relevantne propise i standarde Zajednice ili nacionalne propise i standarde;		usaglašenosti za koje vrši akreditaciju prema relevantnim propisima i standardima;			
8.1.6.	-da uspostavi postupke koji su nužni za obezbeđivanje efikasnog upravljanja i odgovarajućih unutrašnjih kontrola;	7.1.6.	7.1.6. 6) da uspostavi postupke za efikasno upravljanje i odgovarajuće unutrašnje kontrole;	PU	-	-
8.1.7.	-da ima na raspolaganju dovoljan broj kompetentnog osoblja za pravilno obavljanje svojih poslova;	7.1.7.	7.1.7. 7) da ima na raspolaganju dovoljan broj kompetentnog osoblja;	PU	-	-
8.1.8.	-da dokumentuje dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja osoblja koja bi mogla da utiču na kvalitet ocenjivanja i potvrđivanja kompetentnosti;	7.1.8.	7.1.8. 8) da dokumentuje dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja osoblja koja bi mogla da utiču na kvalitet ocenjivanja i potvrđivanja kompetentnosti;	PU	-	-
8.1.9.	-da uspostavi, sprovodi i održava postupke za nadgledanje rada i kompetentnosti relevantnog osoblja;	7.1.9.	7.1.9. 9) da uspostavi, sprovodi i održava postupke za nadgledanje rada i kompetentnosti relevantnog osoblja;	PU	-	-
8.1.10.	-da verifikuje da se ocenjivanje usaglašenosti vrši na odgovarajući način, što znači da se preduzeća preterano ne opterećuju i da se uzima u obzir veličina preduzeća, sektor u kome posluje, struktura preduzeća, stepen složenosti tehnologije proizvoda koji je u pitanju i masovni ili serijski karakter proizvodnog procesa;	7.1.10.	7.1.10. 10) da verifikuje da se ocenjivanje usaglašenosti vrši na odgovarajući način, uzimajući u obzir veličinu korisnika usluga ocenjivanja usaglašenosti, sektor u kome posluje, njegovu strukturu, stepen složenosti tehnologije proizvodnje, kao i masovnu ili serijsku prirodu proizvodnog procesa;	PU	-	-
8.1.11.	-da objavljuje godišnje finansijske izveštaje, prekontrolisane od strane revizora, koji su urađeni u skladu sa opšte prihvaćenim računovodstvenim načelima.	7.1.11.	7.1.11. 11) da objavljuje godišnje finansijske izveštaje, izrađene u skladu sa zakonom i proverene od strane revizora.	PU	-	-
9.1.	Ukoliko nacionalno akreditaciono telo određene države članice ne	23.1.	23.1. Nadzor nad radom ATS-a u obavljanju	PU	-	-

	ispunjava zahteve ove Uredbe, ili ne ispuni obaveze shodno ovoj Uredbi, ta država članica preduzima odgovarajuće korektivne radnje ili obezbeđuje da te korektivne radnje budu preduzete, i obaveštava Komisiju o tome.		poslova iz čl. 3. i 8. ovog zakona vrši ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, u skladu sa zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave.			
9.2.	Države članice nadgledaju rad svojih nacionalnih akreditacionih tela u redovnim intervalima kako bi obezbedile da zahtevi propisani u članu 8 budu kontinuirano ispunjeni.	23.1.	23.1. Nadzor nad radom ATS-a u obavljanju poslova iz čl. 3. i 8. ovog zakona vrši ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, u skladu sa zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave.	PU	-	-
9.3.	Države članice veoma ozbiljno uzimaju u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja shodno članu 10 prilikom praćenja rada kao što je pomenuto u stavu 2 ovog člana.	23.4.	23.4. Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.	PU	-	-
9.4.	Nacionalna akreditaciona tela moraju da imaju uspostavljene postupke koji su nužni za postupanje po prigovorima protiv tela za ocenjivanje usaglašenosti koje su akreditovali.	2.1.6.	Pojedini izrazi upotrebljeni u ovom zakonu imaju sledeće značenje: 6) pravila akreditacije su pravila nacionalnog tela za akreditaciju kojima se bliže uređuje način sprovodenja postupka akreditacije, zahtevi koje mora ispuniti podnositac prijave za dobijanje akreditacije, kao i prava i obaveze učesnika u postupku dobijanja i održavanja akreditacije;	PU	-	Uređeno precizno Pravilima akreditacije koja donosi ATS - PA 01 tačka 10.
10.1.	Nacionalna akreditaciona tela se podvrgavaju kolegijalnom ocenjivanju koje organizuje telo priznato shodno članu 14	2.1.3. 7.2. 23.4.	2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za	PU	-	-

			<p>akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;</p> <p>7.2.</p> <p>Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.</p> <p>23.4.</p> <p>Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.</p>			
10.2.	Interesne grupe imaju pravo da učestvuju u sistemu koji je uspostavljen za nadgledanje aktivnosti kolegijalnog ocenjivanja, ali ne i u pojedinačnim postupcima kolegijalnog ocenjivanja.	2.1.3.	<p>2.1.3.</p> <p>3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;</p>	DU	Zakon o akreditaciji se poziva na pravila evropskih i međunarodnih organizacija kojima su precizno definisani posupci kolegijalnog ocenjivanja.	-
10.3.	Države članice obezbeđuju da njihova nacionalna akreditaciona tela redovno podležu kolegijalnom ocenjivanju, kako se to zahteva u stavu 1.	2.1.3. 7.2. 23.4.	<p>2.1.3.</p> <p>3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;</p>	PU	-	-

			7.2. Prepostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju. 23.4. Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.			
10.4.	Kolegijalno ocenjivanje funkcioniše na bazi pouzdanih i transparentnih kriterijuma i postupaka ocenjivanja, posebno imajući u vidu strukturalne, kadrovske i procesne zahteve, poverljivost i prigovore. Uspostaviće se i odgovarajući žalbeni postupci protiv odluka koje su donete kao rezultat takvog ocenjivanja.	-	-	NP	Odredba Uredbe se odnosi na vršioce ocenjivanja i nije predmet ovog zakona.	-
10.5.	Kolegijalnim ocenjivanjem se utvrđuje da li nacionalna akreditaciona tela ispunjavaju zahteve propisane u članu 8, uzimajući u obzir relevantne harmonizovane standarde iz člana 11.	2.1.3.	2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;	PU	-	-
10.6.	Telo koje je priznato shodno članu 14 objavljuje ishod kolegijalnog	9.	9. ATS redovno čini dostupnim javnosti	DU	Deo ove odredbe koji se odnosi na prenošenje ishoda	-

	ocenjivanja i prenosi ga svim državama članicama i Komisiji.		informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.		kolegijalnog ocenjivanja državama članicama i Komisiji odnosi se na članice Evropske unije.	
10.7.	Komisija, u saradnji sa državama članicama, nadgleda pravila i pravilno funkcionisanje sistema kolegijalnog ocenjivanja.	-	-	NP	Neprenosivo, budući da se predmetna odredba Uredbe odnosi na obaveze Komisije.	-
11.1.	Za nacionalna akreditaciona tela koja dokažu usaglašenost sa kriterijumima propisanim u relevantnom harmonizovanom standardu, čije su reference objavljene u Službenom listu Evropske unije, tako što su uspešno prošla kolegijalno ocenjivanje shodno članu 10, postoji pretpostavka da ispunjavaju zahteve navedene u članu 8.	2.1.3. 7.2.	2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju; 7.2. Prepostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.	PU	-	-
11.2.	Nacionalni organi priznaju ekvivalentnost usluga koje pružaju ta akreditaciona tela koja su uspešno prošla kolegijalno ocenjivanje iz člana 10, i shodno tome prihvataju, na osnovu pretpostavke iz stava 1 ovog člana, sertifikate o akreditaciji tih tela i potvrde izdate od strane tela za ocenjivanje usaglašenosti koje su oni	22.	22. ATS nakon završenog kolegijalnog ocenjivanja može da sklapa sa akreditacionim telima drugih država i evropskim i drugim međunarodnim organizacijama za akreditaciju sporazume o međusobnom priznavanju ekvivalentnosti sistema akreditacije.	PU	-	-

	akreditovali.					
12.1.	Svako nacionalno akreditaciono telo obaveštava druga nacionalna akreditaciona tela o aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje sprovodi akreditaciju, kao i sve promene u vezi s tim.	8.1.1. 9.	8.1.1. Pored poslova iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove: 1) utvrđuje, sprovodi i objavljuje pravila akreditacije koja su zasnovana na odgovarajućim srpskim, međunarodnim i evropskim standardima i dokumentima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju; 9. ATS redovno čini dostupnim javnosti informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.	DU	Obaveza obaveštavanja nacionalnih akreditacionih tela odnosi se na nacionalna akreditaciona tela država članica Evropske unije.	-
12.2.	Svaka država članica obaveštava Komisiju i telo koje je priznato shodno članu 14 o svom nacionalnom akreditacionom telu i o svim aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje to telo vrši akreditaciju za potrebe propisa Zajednice za harmonizaciju, kao i svim promenama u vezi s tim.	-	-	NP	Prilikom ostvarivanja članstva države u EU Uredba 765/2008 se neposredno primenjuje.	-
12.3.	Svako nacionalno akreditaciono telo redovno čini dostupnim javnosti informacije o rezultatima svog kolegijalnog ocenjivanja, aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje vrši akreditaciju, kao i sve promene u vezi s tim.	8.1.1. 9.	8.1.1. Pored poslova iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove: 1) utvrđuje, sprovodi i objavljuje pravila akreditacije koja su zasnovana na odgovarajućim srpskim, međunarodnim i evropskim standardima i dokumentima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju; 9. ATS redovno čini dostupnim javnosti informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.	PU	-	-

13.1.	Komisija, nakon konsultacija sa Odborom uspostavljenim članom 5 Direktive 98/34/EZ, može da zahteva od tela koje je priznato shodno članu 14 da doprinese razvoju, održavanju i sprovođenju akreditacije u Zajednici.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
13.2.	Komisija, sledeći postupke navedene u stavu 1, može i da: (a) zahteva da telo koje je priznato shodno članu 14 propiše kriterijume i postupke za kolegijalno ocenjivanje i da pripremi sektorske šeme akreditacije; (b) prihvati postojeće šeme kojima su već utvrđeni kriterijumi i postupci za kolegijalno ocenjivanje;	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
13.3.	Komisija obezbeđuje da sektorske šeme identifikuju tehničke specifikacije koje su potrebne da bi se postigao nivo kompetentnosti koji se zahteva propisima Zajednice za harmonizaciju u oblastima sa posebnim zahtevima koji se odnose na tehnologiju, zdravlje i bezbednost ili zahtevima koji se odnose na životnu sredinu, ili druge vidove zaštite javnog interesa.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.1.	Posle konsultovanja sa državama članicama, Komisija priznaje telo koje zadovoljava zahteve iz Aneksa 1 ove Uredbe.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.2.	Da bi bilo priznato u skladu sa stavom 1, telo mora da zaključi sporazum sa Komisijom. Taj	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-

	sporazum mora da sadrži, između ostalog, detaljan opis poslova tela, odredbe o finansiranju i odredbe za njegov nadzor. I Komisija i telo imaju mogućnost da raskinu sporazum bez navođenja razloga po isteku razumnog otkaznog roka koji se definiše u sporazumu.					
14.3.	Komisija i telo koje je u pitanju čine taj sporazum javno dostupnim.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.4.	Komisija o priznanju shodno stavu 1 obaveštava države članice i nacionalna akreditaciona tela.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.5.	Komisija može u datom trenutku da prizna samo jedno takvo telo.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.6.	Prvo telo koje je priznato shodno ovoj Uredbi je EA, pod uslovom da je zaključilo sporazum kako je navedeno u stavu 2.	-	-	NP	-	-
15.-44.	Odredbe se odnose na tržišni nadzor i nisu predmet ovog zakona.	-	-	NP	Nije predmet Zakona o akreditaciji.	